Global uppvärming och mänsklighetens undergång

av

Lars Larsen

Stockholm 2023

Till Guy McPherson och Sam Carana, mina lärare

Innehåll

Förord

Denna bok består av blogginlägg om klimatet och mänsklighetens undergång som jag samlat från bloggarna ”För naturens skull” (2015-2018) och ”Forest Man” (2019-2023).

Lars Larsen, Stockholm 3.2.2023

Avd. 1: Om klimatförändringarna på min blogg ”För Naturens skull”

(nyaste inläggen först, boken skall läsas bakifrån framåt):

För alla klimatförnekare

För alla klimatförnekare:

"En ny sammanställning visar att 99,94 procent av världens klimatforskare är eniga om att mänskligheten orsakar klimatkrisen. Den tidigare siffran på 97 procent stämmer alltså inte. Liknande konsensus finns knappt i något annat forskarsammanhang." (Tidningen ETC, 6 September, i artikeln "Så punkterar du klimatmyterna")
2018-09-10

Om klimatmarschen igår

Jag var igår på den stora klimatmarschen "Peoples Climate March 2018 - Hjärtat slår för jorden", vars huvudprogram hölls i Rolambshovsparken kl. 14:00-17:00. Jag och min flickvän Titti Spaltro var volontärer och funktionärer där för Greenpeace, från tidigt på morgonen kl. 6.30 till kvällen, bl.a. som hjälpare med att bygga ljudtekniken, köpa fika för volontärerna och "valla Herrens får" som jag kallar det, dvs. gå bredvid marschtåget och se till att allt går bra.

Många vänner var där, bl.a. ekologen Pella Thiel (som höll ett fint tal), vissångerskan Jannika Häggström (som sjöng en så fin sång, luffar-miljöaktivisten Ari Viklund (en själsfrände), de vanliga eldsjälarna som grejar med det mesta bakom kulisserna, såsom Anders, Thorbjörn Vennström, Eva och Ivan Oljelund från Greenpeace som var chef för volontärerna som vanligt, och gjorde en tapper insats, ständigt i farten.

Klimatnestorn, klimatvetenskapsmannen Svante Bodin höll ett faktaspäckat tal om klimatet och klimatförhandlingarnas historia, och sade att läget för klimatet är värre än vi väntade oss.

Det mest gripande i programmet var Greta Thunbergs (operasångerskan Malena Ernmans dotter) tal, denna 15-åring som går på nian och skolstrejkar för klimatet just nu, har skolstrejkat i flera veckor framför riksdagshuset och ska fortsätta med det, vid mynttorget bredvid riksdagshuset varje fredag (hon får inte lov längre att sitta framför riksdagshuset (!), helt tills Sverige uppfyller Parisavtalet. Hon har på kort tid blivit känd i hela Sverige, genom medierna, och även internationellt har man skrivit om henne och hennes strejk. Se vad medierna har skrivit om henne bl.a. i denna DN-artikel, och denna Expressen-artikel . I denna ETC-artikel fattar Greta själv pennan. Hon har även stått fram i TV, se här.

Att höra Greta tala på Peoples Climate March var gripande, jag grät under hela hennes korta tal. Grät över det vackra i hennes strejk, grät kanske även över det trista faktum att en femtonåring verkar förstå mycket mer än många gamla, erfarna politiker.

Och det hela får mig att tänka på frasen "Prophets return, Babylon will burn" som finns i Joseph Israels (som tyvärr gick bort i mars 2018) messianska reggaesång, "Prophets return".

Greta Thunberg är en så märklig sak som en 15-årig profet, ekande av äldre tiders profeters uppmaningar till omvändelse, nu i sekulär klädnad.

2018-09-09 @

Något om sommarhettan

Om inte svenskarnas klimatsamvete väcks av denna sommars hetta, då väcks det väl aldrig. Den här sommaren är den underligaste sommaren i alla mina trettiotre år. Den överlägset torraste och överlägset varmaste.

2018-07-27

Det ekologiska grovjobbet. Tankar kring klimatmanifestationen i Humlegården 6.5.2018

I J.R.R.Tolkiens fantasyroman "Sagan om ringen" består "Ringens brödraskap", som ska förstöra maktens ring (anarkism!) och därigenom krossa ondskan, av två sorters människor; hobbitar och krigare. De senare har ofta stor makt, och den störste av dem, Aragorn, blir till slut kung. Dessa använder hela tiden våld, medan hobbitarna knappt kan hantera ett svärd, de är rätt pacifistiska av sig. Hobbitarna har lägst status i brödraskapet, de är smutsiga, godmodiga, korta och barfota, och ingen räknar med att de ska klara av att förstöra ringen, men det är en hobbit som får uppdraget att bära ringen till Domedagsberget och förstöra den där. Han lyckas också, tillsammans med hobbiten Sam, genom otroliga strapatser, mer än någon krigare gett sig ut på. Men det är inte Frodo som blir kung, det är en krigare, Aragorn, som blir kungen över Gondor till slut. Frodo åker till slut med Gandalf och Bilbo och många alver till alvlandet, med ett skepp. Frodo är för nära jorden och de fattiga för att ändå någonsin ha lust att bli kung. Han passade inte, med sitt enkla väsen, till sånt. Men det var han och Sam som gjorde grovjobbet för att förstöra ringen.

Det är ett genomgående drag i samhället att de som gör de viktigaste arbetsuppgifterna, som sjukvårdare och bönder, får jävla dåligt betalt med tanke på vikten av det de gör, medan de som rider på status och ära och inte behöver jobba fysiskt, utan mest bara bestämmer över andra, som politikerna, får gigantiska, hisnande löner. När det gäller

det ekologiska arbetet, ser man samma fenomen. De som gör grovjobbet på gatan, som Greenpeace och KlimatSverige/Klimataktion, de som gör aktioner och demonstrerar ute bland folket, de får jävla dåligt betalt för det de gör, de blir aldrig rika på det. Rika blir däremot miljöpartiets politiker och Elon Musk med sina elektriska bilar. De seglar på äran och bestämmer mest över andra. De skulle aldrig kedja sig fast vid skogsavverkningsmaskiner, klättra upp på oljeborrningsplattformar, sätta upp affischer, dela ut flyers på gatan, det riktiga grovjobbet, det ekologiska skitjobbet. Det blir man nämligen sällan stor på, men det tillhör grundpelarna för att nå ut till människor som inte redan är "miljöfrälsta". Det är också betecknande att aktivisterna ofta är de stora pacifisterna, medan politikerna använder sig av hela lagapparatets våld för att genomföra sina beslut.

Ju längre ner i hierarkierna, desto viktigare tycks arbetsuppgifterna bli. Hundar skapar sig aldrig namn, men de gör det kanske viktigaste ekologiska arbetet av alla (det gick några hundar i klimatmarschen!), genom att de är otaliga människors närmaste länk till naturen, får dem att gå i skog och mark för att rasta hunden, ja hunden jordar dem i materien på något sätt, med sitt naturliga, otvungna väsen, påminner dem ständigt om att allt inte är civilisation och förtryck, det finns paradisiska väsen mitt ibland oss (det menar jag hundarna är, av lång erfarenhet). En vanlig mopshund är ett större helgon än Franciskus av Assisi, står närmare det gudomliga, naturen, men du läser aldrig helgonbiografier över dem, av samma skäl som du inte finner mycket stoff om naturen i teologiska läroböcker och andaktsböcker genom tiderna. Paradiset har inget värde för dem som har fattat tycke för helvetet, dvs. "civilisationen", där dyrkar man döda ting och andevärldsillusioner som en personlig Gud, en kosmisk diktator som passar bättre för dem som dras till helvetet, än de som dras till verkligheten, den paradisiska naturen, som inte har någon härskare på toppen, och just därför blir fri och naturlig, otvungen.

2018-05-07

Några Peak Oil- och klimatnyheter

I November i höst kom det ut en skrivelse signerad av 15000 vetenskapsmän från 184 länder där de varnade mänskligheten för kommande miljökatastrofer om inte kursen ändras. Många tidningar runt om i hela världen rapporterade om skrivelsen, bl.a. Independent, här. "Soon it will be too late to shift course away from our failing trajectory, and time is running out," står det i skrivelsen.

Den amerikanska tidningen Houston Chronicle skriver i en artikel om oljeindustrin 21 December (läs den här), att oljefynden 2017 var rekordlåga. Vidare säger den "7 billions barrels found this year, 30 billion in 2012:". Sonia Mladá Passos, en senior analytiker på norska Rystad Energy, säger i artikeln. “We have to face the fact that the low discovered volumes on a global level represent a serious threat to the supply levels some 10 years down the road.”

Detta bekräftar det jag skrivit tidigare här på bloggen, att civilisationen börjat leva på sitt kapital, tära på sitt fett.

2018-01-04

Varför jag inte tror att vi kommer att kunna emigrera till Syd

Undrar du dig över pendlingen mellan utopi och dystopi som förekommer ibland på min blogg? Jag har skrivit att mänskligheten kan komma att dö ut inom hundra år, och sedan kan jag drömma om att hela mänskligheten i Nord ska kunna emigrera till Syd efter att vi har övervunnit klimathotet och blivit tio gånger färre (se här).

I mitt tänkande är inte det senare sannolikt. Det är en dröm jag har, bara en ouppnåelig dröm. Mirakel kan ju ske. Vi vet inte vilka

överraskningar framtiden har för oss. Men det är ytterst osannolikt. Det är dystopin, att mänskligheten dör ut, som är sannolik.

Jag ska förklara varför min utopi om emigrationen är osannolik: I takt med de skenande klimatförändringarna i framtiden, kommer allt större områden i Syd (särskilt i Afrika) att bli obeboeliga. Och Sydeuropa kommer att få Nordafrikas klimat - klimatzonerna förflyttar sig norrut på norra halvklotet, och söderut på södra halvklotet. Vi kommer därför att se en emigration från varmare till kallare områden, istället för tvärtemot (om vi inte mirakulöst lyckas kyla ner planeten med hjälp av geoengineering). En sådan emigration sker redan. Vi har redan klimatflyktningar, t.ex. från Syrien.

Skall vi ha en chans att undvika detta, måste vi lägga ner den industriella civilisationen **idag**. Och även om vi gör det, kommer uppvärmningen att rulla på en tid, av egen drift. Hur sannolikt är det att vi avvecklar den industriella civilisationen ens på tio år? Den sannolikheten är ofattbart liten. Än mindre att vi blir tio gånger färre.

Allt eftersom klimatet blir instabilt i Sydeuropa (Spanien upplever redan svår torka), kommer allt fler människor därifrån att emigrera norrut. Om hundra år kanske Spanien är en öken, om vi inte avvecklar den industriella civilisationen eller lyckas rädda klimatet med geoengineering. Ska vi då emigrera söderut, blir det till Centraleuropa, men länderna där kommer att vara överbefolkade av klimatflyktningar. Och även Centraleuropa kommer att få svårt att föda sin befolkning, eftersom växterna inte riktigt hänger med att klimatzonerna flyttar norrut så mycket efter hand.

Till slut kommer Sverige att få medelhavsklimat, om kanske hundra år. Blir det till vår fördel? Nej, säger bl.a. humanekologen William Rees, eftersom våra växter inte hänger med, och vår jordmån inte är lämpad här i norr för Medelhavsländernas grödor och fruktträd. Det som däremot kan kyla ner Norden, är om Golfströmmen stoppar upp, vilket vissa tror kommer att ske, vilket gör att vi får Sibiriens klimat. Detta kan kompensera för den globala uppvärmningen i Sverige, och

göra att Norden blir bland de sista beboeliga platser i världen (kanske klarar vi oss en bit in på 2100-talet?). Men detta är långt ifrån säkert. Om det blir så, kommer Sverige att vara packat med folk intill bristningsgränsen, full av klimatflyktningar. Om oljan räcker till vill säga. För Sverige har ingen egen olja, utan importerar all sin olja. Men om Mellanösterns folk emigrerar i massvis till Norden, kanske de tar med sig olja också, kanske Saudiarabien ger olja åt sin befolkning i Sverige. Men även den oljan börjar sina efter hand, kanske redan på 2030-talet. Så även om Sverige kan vara en utpost för klimatflyktningar är 2100 är oljebristen en fälla, som kan sabba det hela. Jag gissar med Björn Forsberg att civilisationen kollapsar redan innan klimatförändringarna får den att kollapsa, av oljebrist, kanske redan 2050, enskilda länder kan kollapsa redan decennier innan, som Venezuela nu är på randen att göra. Detta är långt mer sannolikt än en kontrollerad, snabb avveckling av den industriella civilisationen och en emigration till Syd några hundra år efter detta.Men detta sistnämnda är mitt höga ideal, och det är inte omoraliskt att drömma om det omöjliga. Man ska bara vara medveten om det utopiska i det. Detta gör att jag låter texterna om den stora emigrationen till Syd vara kvar här på bloggen och i e-boken "Åter till det vilda. En uppgörelse med civilisationen" (2017).

2017-11-19

Hur jag räknar ut det globala minimitemperaturscenariot för år 2100. Ett experiment i matematik.

Jag kom nyligen på att det finns ett mycket enkelt sätt att räkna ut det troliga minimitemperaturscenariot för år 2100. Det är kanske bekant för många att FN:s klimatpanel IPCC:s värsta scenario för 2100 numera är omkring 4 grader varmare än förindustriell tid (se denna artikel, där det står 3,7 - 4,8 grader, år 2007 sade de 6,4 grader, se här). Nu skall jag räkna ut om detta är sannolikt:

Jag använder tiden 1998 till 2016 som referens här. I 1998 var temperaturen som mest ca. 1,19 grader (se här) över den förindustriella nivån (ca. år 1750 *) och i Februari 2016 var temperaturen 1,65 grader över den förindustriella nivån (se här och här). 1998 var det en El Nino, och 2016 var det en El Nino, de två kraftigaste El Ninon som vi haft sedan mätningarna började. Att det var El Nino dessa två år, är viktigt för uträkningen av minimitemperaturen för 2100, eftersom vi kan vänta oss lite liknande mönster i framtiden (jag mäter temperaturökningar från El Nino till El Nino, i fallet med åren 1998-2016 tar jag de värsta El Nino-åren), och det gör rättvisa åt hur fort temperaturökningen numera går på sitt minimum.

Alltså, skillnaden i temperatur mellan 1998 och Februari 2016 var 0.46 grader. Antalet år mellan dessa två datum är 18.

Hur många sådana 18-års perioder går det på de 84 år som ligger mellan 2016 och 2100? Jo, ca. 4,7.

Vad är 4,7 gånger 0,46? Jo, ca. 2,15.

Om vi adderar 2,15 till 1,65 får vi 3,8.

Vi kan alltså vänta oss minst en temperatur på 3,8 grader över förindustriell tid fram till 2100, om uppvärmningen går lika fort som hittills. Jag säger minst, eftersom det antagligen kommer att gå fortare när vi efter hand får mer koldioxid och mer metan i atmosfären, p.g.a våra utsläpp och naturens egna metanutsläpp. Men det kan inte gå långsammare än hittills, p.g.a. ökande halter av växthusgaser i atmosfären. Ökande halter av växthusgaser innebär ökande uppvärming, enligt grundmurad klimatvetenskaplig forskning. Vi måste också räkna in alla positiva återkopplingsmekanismer som kan sättas igång, t.ex. de som utlöses av att isarna på våra poler smälter bort. En typisk sådan är att albedoeffekten minskar, dvs. mörk yta suger upp mera solljus än en vit yta (som när ytan är täckt av is). Sådana effekter kan göra att vi

får skenande klimatförändringar (runaway global warming), och gör att det är mycket lite sannolikt att det bara blir 3,8 grader över förindustriell tid år 2100. (Förlusten av global dimming vid civilisationens kollaps kommer också att göra sitt) Vissa hävdar att vi redan är mitt uppe i skenande klimatförändringar.

Alltså: minst 3,8 grader varmare 2100 (med mitt amatörmässiga lilla matematikexperiment). Vad skulle ett sådant best-case scenario innebära? (jag menar här att kring 4 grader är ett best-case scenario istället för ett worst-case scenario, såsom IPCC vill påstå)

Under senaste istid, då det var 5 grader kallare, var det tre kilometer tjock is över Skandinavien och en kilometer tjock is över New York. Havsytan var 120 meter lägre. Så känsligt är planeten för skillnader i temperatur. Vad skulle 5 grader varmare innebära? Vissa säger att mänskligheten inte kan överleva 6 grader varmare (som den brittiske miljöjournalisten Mark Lynas, se här). Och den brittiske miljöjournalisten Oliver Tickell skrev i The Guardian 2008 att vid 4 grader varmare, är allt vi kan göra att förbereda oss för mänsklighetens utdöende (se artikeln här). Jag är benägen att hålla med Tickell och domedagsprofeterna inom miljörörelsen här. Det är inte lätt att se nån annan utväg, om vi verkligen ska vara realistiska. Om vi ska ha någon chans att undvika detta, måste vi avveckla civilisationen, och det snabbt. Det är osannolikt att detta kommer att hända. Eller så måste vi komma på någon geoengineeringmetod som verkligen blir effektiv och som vi lyckas implementera i stor skala, vilket jag inte ser på horisonten just nu. Vi måste ner till noll utsläpp snabbt, och sedan till negativa utsläpp. Mitt förslag är att göra åkrarna om till skogar och skogsträdgårdar (1) (träd binder koldioxid från atmosfären), men det kräver att vi blir radikalt färre, och att vi lever som urfolken. Det går, men jag tror de flesta hellre riskerar planetens kollaps och mänsklighetens utdöende än att pruta på sin bekvämlighet, och begränsa sin expansion i antal, tyvärr.

* lägg till 0.3 till temperaturen i grafen för åren 1750-1880 (1880 var året då mätningarna började, 1750 var året då industrialismen tog fart), så får du 1,19 för 1998. Klimatvetenskapsmannen Michael Mann har påpekat att temperaturen steg med 0,3 grader mellan 1750 och 1880.

(1) Även trädplantering för att rädda klimatet är problematiskt, se här och här.

2017-10-22

Klimatforskaren James Hansen om havsstigningen: 6-9 meter under de kommande 50-150 åren?

Jag läste i senaste numret av klimatmagasinet Effekt (samma sak står här) att professor James Hansen, världens mest kände klimatforskare, förutspår att havsnivån kommer att stiga med 6-9 meter under de kommande 50-150 åren. Jag har aldrig tidigare hört en så radikal uppfattning om havsnivåns stigning. Och Hansen är en seriös klimatforskare, ingen typisk domedagsprofet, vilket gör det ännu märkligare. Kanske överdriver han, men han uppbackas även av klimatvetenskapsmannen Paul Beckwith, som i denna youtubefilm säger att havsnivån kan stiga med 7 meter fram till 2070. Även Beckwith räknas bland de seriösa, som verkligen har koll på vetenskapen.

Är detta sant, då är det ute med delar av Stockholm när jag blir gammal *. Bara två meters höjning skulle översvämma delar av Gamla stan.

Det känns underligt, overkligt, det erkänns. Det går liksom inte in i min skalle, att detta kan hända.

* Förvisso kan vi värja oss mot havsnivåstigningen genom att bygga vallar, men frågan är om Stockholm kommer att vara så befolkat när detta händer, att det behövs. Jag gissar att det i mitten av vårt århundrade är ganska tomt i Stockholm, eftersom civilisationens kollaps gått långt då, och att de flesta lever på landsbygden och odlar sin egen mat. Dom som är kvar i Stockholm tror jag söker sig till områden som undgår havsnivåhöjningen, efterhand. Och det är betydliga områden i Stockholm som skulle klara sig.

2017-08-17

Något om Torstein Viddal och issmältningen i Arktiska havet. Min heliga vrede över civilisationen.

På sistone har jag upptäckt Torstein Viddal, min landsman i Norge, en klimataktivist vars främsta kännetecken blivit att han gör grafer över issmältningen i Arktiska havet (Nordpolen), närmare bestämt över den årliga genomsnittssmältningen, hur mycket vi i genomsnitt har förlorat av isen i Arktiska havet över ett års tid, på en graf ("Annual average volume" och "Annual average extent"). Han räknar också ut när vi kommer att ha förlorat all is i Arktiska havet beroende på om man följer det senaste årets trendlinje, eller de två eller de tre senaste årens trendlinjer. Han har räknat ut att vi kommer att förlora all is i Arktiska havet (både sommar- och vinteris) någon gång mellan 2025 och 2035 *. Och han säger att när detta sker, kommer inte civilisationen att kunna bestå, den kommer att kollapsa, inte allt på samma gång, men område efter område. Och som indikator på kollapsen nämner han den globala handelns avstannande. Som han säger "No ice, no bacon in the shops". Orsaken till detta är att den arktiska isen fungerar som ett kylskåp för planeten, den kyler ner den p.g.a. isens reflektivitet, dens s.k. "albedoeffekt", isens vithet gör att solstrålarna reflekteras tillbaka till rymden, medan öppet hav, dvs. långt mörkare yta, gör att solstrålarna absorberas i havet, och värmer upp det. Det finns även andra s.k. "återkopplingsmekanismer" som

spelar in här. Men när vi förlorar isen i Arktiska havet, kommer den globala uppvärmningen att ta ett stort skutt framåt, och löpa amok, s.k. "skenande klimatförändringar" (runaway global warming), som många anser att vi redan befinner oss i.

Torstein Viddal är dock ingen typisk oseriös domedagsprofet, utan är en som verkligen har "done the math", som han kallar det. Han utgår bara från officiella vetenskapliga data i sina beräkningar, data som är allmänt accepterade av isforskare. Och hans teorier backas även upp av en annan seriös forskare, Neven Curlin, den mest berömde isbloggaren på planeten, som driver bloggen Arctic Sea Ice Blog. Även han säger att isen i Arktiska havet kommer att vara borta helt och hållet under nästa decennium. Och även han förutspår civilisationens kollaps snart därefter. Han har länge följt issmältningen noga, och blev så deprimerad av vad han upptäckte, att han tog en "sabbatical" från sin blogg 2016. Han återupptog dock arbetet med bloggen.

Viddal har gjort många youtubefilmer med uppdateringar om den arktiska havsisens situation, där han visar en del skrämmande grafer, mest sina egna. Den senaste kan ses här. Tyvärr är dessa videon inte alls berömda, vilket dom borde vara, med tanke på ämnets vikt, den senaste har bara 597 visningar (tidigare youtubefilmer har 200-900 visningar per video). Det säger lite om vad vårt samhälle prioriterar, att inte Viddals grafer och filmer blir spridda mer över nätet och via medier. Han drev också en blogg en tid, med sina grafer i, men lade ner den. Jag är djupt förvånad över varför ingen annan mer etablerad isforskare har kommit på att göra Viddals grafer långt tidigare, och räknat ut tiden för den totala isförlusten i Arktiska havet - är det en för skrämmande uppgift ((jag vet bara om Paul Beckwith som nyss gjorde en film om detta)? Detta är något av det viktigaste man kan göra idag, att upplysa allmänheten om hur lite tid vi har kvar, och hur allvarligt läget är, för att vi ska kunna göra rätta val, och förstå hur radikala förändringar vi måste göra för att ha en chans att överleva.

Viddal har också skapat en grupp på Facebook, Arctic Sea Ice, där han och andra håller oss uppdaterade med nyheter om issmältningen i Arktiska havet.

Om man verkligen vill följa med klimatförändringarnas mest sårbara område, och det område som har de mest ödesdigra konsekvenserna, då ska man gå till Arktiska havet.

Viddal tror även på Guy McPhersons tes om "Near-Term Human Extinction", men förlägger detta senare än McPherson, till mitten av seklet. Han tror att det tar länge efter civilisationens kollaps innan den sista människan dör ut, att ett fåtal kommer att klara sig länge. Det liknar mina förutsägelser att mänskligheten kommer att dö om femtio till hundra år som minst, och om tusen år som mest.

Jag kan känna en liten hemlig tjusning när jag ser Viddals videon och grafer. Tjusningen ligger i civilisationens kollaps. Jag har länge känt så (ända sedan första gången som tvångsvårdad på psykiatrisk avdelning 2008), och har funderat mycket kring vad som ligger bakom denna känsla. Jag tror mycket handlar om min känsla för rättvisa (1). Att jag inte tycker att en civilisation är värd att fortsätta finnas till som har förstört naturen så som vår har gjort, och som har behandlat urfolken så som den har gjort (jag tänker särskilt på Amerika, men även Sverige är skyldig här). Ohygglig kolonialism, folkmord och förnedring och hjärntvätt av urfolkens barn i skolorna. Som har behandlat sina mest sårbara medborgare, mentalpatienterna (och särskilt barnen och åldringarna bland dessa), så som den har gjort, psykisk och kemisk kolonialism ut i fingerspetsarna, tortyr och skräckvälde, för att få oss alla att böja oss för Babylon och naturförstörelsen. Sådana saker väcker en vrede och ett hat mot civilisationen som aldrig kan stillas utan att den kollapsar. Det är inte bara himlen och änglaskaran i Uppenbarelseboken i Bibeln (kap. 18) som jublar över Babylons fall, åtskilliga av oss på samhällets botten skulle också jubla, oavsett hur illa vi själva skulle få det - jubla över att skräckväldet äntligen får skörda sina konsekvenser, och ta slut till

sist. Cancern dör när värdkroppen dör, vilket förvisso inte är det man ytterst hoppats på, men dock en befrielse och en lättnad.

Jag finner dock också litet av skadeglädje hos mig själv här, som jag skäms över. Men den heliga vreden över skräckväldet dominerar, och den har sitt berättigande. Jag har fortfarande samma vrede över samhällets orättvisor som jag hade när jag gjorde mina ropaktioner i många kyrkor i Sverige 2008 (se här en youtubefilm om en sådan aktion). Jag tror den inte har stillats, och det är den samma vreden som nu får mig att hoppas på civilisationens fall. Ja, jag skulle, om jag idag ropade i kyrkor, nämna naturförstörelsen, som jag inte gjorde 2008 (hade inte ännu fått mitt klimatuppvaknande då ännu, det kom några månader senare). "Förbannad vare er västerländska levnadsstandard, den förstör naturen!", skulle jag vilja ropa idag.

Det som är trist med civilisationens fall, och mänsklighetens undergång, är dock att så många oskyldiga dras med i fallet, urfolk, ickemänskliga arter, Moder Jord själv (2). Det är inte detta jag ytterst hoppas på, lika litet som en cancersjuk människa hoppas på att hen ska dö, därav min kamp på denna blogg. Jag har inte helt gett upp hoppet, alltså. Men då måste det en så radikal förändring till att man kan baxna. Hela civilisationsmaskineriet måste stanna av, och vi måste gå tillbaka till urfolkens livsstil. Men för varje dag som går framstår en sådan lösning som bara mer och mer absurd, och är kanske en av orsakerna till varför denna blogg är så lite populär. Men jag vill inte tystna om **vad som faktiskt skulle krävas** för att vi ska ha en chans att rädda mänskligheten från undergång, vilket skenheliga vetenskapsmän i IPCC tycks totalt ointresserade av, och löjligt okunniga om. Vi kommer definitivt inte att klara av det med grön teknologi, vilket IPCC och de flesta vetenskapsmän verkar tro. Viddals forskning gör att detta känns omöjligt. Vi har inte den tiden på oss. Och man glömmer att det finns en hel del fossil energi inbakad i den gröna teknologin, både i konstruktionen av den såväl som i subventioner.

Till slut vill jag bara upplysa om att Viddals teser får ett visst stöd numera även av världens mest kända fysiker, Stephen Hawking, som nyligen reviderade sin färska profetia från 2016 att mänskligheten har tusen år på sig innan den dör ut, till att den bara har hundra år kvar (3), och måste bege sig ut i rymden om den ska överleva. Jag tror inte på det sistnämnda, människan är för dum och rymden för hård, även om superentrepenören Elon Musk tror annorlunda. Den enda trygga lösningen är den som ligger vid våra fötter, återknytning till Moder Jord och återgång till naturen, som även om den kanske är för sent ute, kanske kan ge naturen och oss lite mer tid på oss för att säga farväl till allt.

* Det här verkar dock vara i radikalaste laget, och det kan mycket väl vara att Viddal är för pessimistisk här. Dock, han baserar detta på matematiska uträkningar. Jag skulle dock säga att det är mer troligt att isen är borta först i mitten av seklet.

(1) Jag menar här inte hämndens rättvisa (jag tror inte vi har fri vilja, och vi bör därför inte hämnas på eller straffas), bara den rättvisa som finns i naturen, att djurarter som beter sig cancelikt kollapsar till slut, så att balansen i ekosystemet upprätthålls. Denna balanserande tendens i naturen är naturens rättvisa.

(2) Jag hoppas även att vi kan kollapsa värdigt och lugnt, utan krig, försonade med våra öden.

(3) Jag undrar vilken händelse som har fått honom till denna radikala revidering, kanske issmältningen i Arktis? Den har verkligen accelererat på sistone.

2017-07-31

Något om klimatmarschen i Stockholm igår

Igår (29.4.) var jag på klimatmarschen i Stockholm (Peoples Climate March, ett referat finns här) som gick från Norra Latin (där det hölls en del tal och spelades musik och sjöngs) till Norrmalmstorget. Vi var 2000-3000 pers (min gissning), avgjort färre än förra marschen kring klimatkonferensen i Paris 2015 (då var det kring 4000, men borde det inte bli fler med tiden, allteftersom klimatet blir varmare? Klimatet har ju förvärrats sedan denna marsch)

Det var en mäktig upplevelse. Jag var utklädd till isbjörn, som Greenpeace-volontär, och gick långt framme i marschen och smågrät bakom masken medan jag vandrade (i början), så heligt kändes det att få vara med om något sånt här (grät jag inte också över folkets förstockelse, och över att det alls behövdes en sådan här marsch?). Det är sånt här som verkligen betyder något, som verkligen gör skillnad. Att får vara med och göra folk uppmärksamma på klimatförändringarna, vår tids stora ödesfråga. Jag och min flickvän Titti har jobbat mycket med att inbjuda folk till klimatmarschen, som Greenpeacevolontärer, vi har delat ut ett hundratal flygblad och satt upp många affischer. Vi var även två gånger på Greenpeaces verkstad i Orminge (Nacka) och målade banderoller och hjälpte till med annat. Många av de stora banderollerna på marschen gjordes just i Greenpeaces verkstad, de har avancerad utrustning för att göra banderoller. På den banderoll som hölls uppe främst i marschen, stod det "Tillsammans för en hållbar framtid".

Talen på Norra Latins skolgård var fina. Särskilt meteorologen Pär Holmgrens tal var fint och viktigt, han berättade om vår koldioxidbudget (dvs. hur mycket vi får släppa ut) för tvågradersmålet, som är skrämmande liten. 25 % av budgeten har använts bara på 6 år (jag håller däremot med klimatforskaren David Wasdell med flera, som menar att vår koldioxidbudget för tvågradersmålet är "redan massivt överspenderad"). Greenpeace skrev 2016 att Sveriges koldioxidbudget kan ta slut om sju år. Alltså i år har vi bara sex år kvar. Koldioxidbudgeten för tvågradersmålet är

däremot förvillande, eftersom det vetenskapliga klimatmålet ofta har varit högst en grad varmare, såsom t.ex. klimatforskaren James Hansen förespråkat, och det är nu redan över en grad varmare än förindustriell tid (1,5 C, om vi ska vara noga).

I slutet av talet sade Pär Holmgren att "Det är aldrig för sent att göra så mycket vi kan". Den inställningen tycker jag om. Det är kanske för sent att rädda mänskligheten, men inte att rädda andra arter.

Andra talare som jag kände till var Anders Wijkman (den kände ekopolitikern) och Stina Oscarson (regissör och dramatiker). Deras tal var också fina. Det var också en talare från Peru, Carmen Blanco, och en från Indien, Prashant Shindi, som jag inte kände till. Talaren från Indien talade om sitt arbete i Indien med "Food sovereignity", och talaren från Peru talade om sitt arbete för att maten som de fattiga i Peru producerar, främst skall gå till det egna folket, inte exporteras. Sånt gillar jag.

Till sist talade Greenpeaces Em Petersson.

Musiken var stundtals rörande. Jag gillade särskilt Sofia Jannok, samisk artist och sångare. Det fanns en rebellisk naturkraft i hennes sång och musik som rörde mig till tårar. Hon tog ställning för urfolken i sin sång.

Tack
till Greenpeace, KlimatSverige, Klimataktion, Stormvarning och andra organisationer och eldsjälar som varit med om att ordna eventet!

2017-04-29

Välkommen till klimatmarschen i Stockholm 29.4!

Lördagen den 29 April kl. 14.30 är det klimatdemonstration vid Norra Latin i Stockholm centrum. KlimatSverige har en sida om eventet, här. Eventet heter "People´s Climate March". Vi samlas först vid Norra Latin (den stora gården utanför byggnaden, på Drottninggatan 71b), och sedan, kl. 16.00, marscherar vi till Norrmalmstorg genom centrum.

Jag och min flickvän Titti har varit och satt upp affischer om eventet på sistone, samt delat ut flygblad till olika caféer, (särskilt ekocaféer) och vegetariska/veganska restauranger. På Greenpeaces huvudkvarter finns mera affischer och flygblad att hämta, på Rosenlundsgatan 29 B (ring på på ringklockan). Var gärna med och sprid ordet!

Senaste gång det var en sådan här marsch, var kring klimatkonferansen i Paris i November 2015. Vi var omkring 4000 personer den gången, och eventet gjorde djupt intryck på mig. Det rör mig att se att så många verkligen bryr sig om sånt som faktiskt betyder något, istället för den kommersiella cirkusen. Det här handlar om mänsklighetens ödesfrågor, och det skulle vara bra om människorna var lika hängivna klimatet som dom var hängivna religionen eller kommersialismen. Tyvärr är detta inte fallet. När jag och Titti var ute och satte upp affischer igår, fanns det knappt några affischer uppsatta i stan om klimatmarschen. Vi såg bara en enda affisch, på Kulturhuset. Och då var det bara nio dagar kvar till klimatmarschen. Kanske vi behöver fler klimatväckelse-evangelister?

Nästa söndag ska jag och Titti och måla banderoller för klimatmarschen på Greenpeaces verkstad i Nacka, tillsammans med många andra. Vi samlas nere vid Slussen, där bussarna avgår, kl. 10.30 inkommande söndag. Om du är intresserad av att besöka verkstaden och medverka, kan du fråga Greenpeace om det passar på info.se@greenpeace.org.

2017-04-21

Svenskarna borde sluta skaffa barn för att kunna ta emot framtidens klimatflyktningar

Svenskarna lider av ett allvarligt fel: dom skaffar nya barn när vi inte ens kan ta hand om dom barn som finns, särskilt svältande u-landsbarn och det barn som kallas planeten Jorden (som också samtidigt är vår mor). Och vi skaffar nya barn fast många vet att det bidrar till överbefolkningsproblemet. Vi är faktiskt för många, och planeten och klimatet lider av det. Skulle vi vara färre skulle det släppas ut betydligt mindre koldioxid, och betydligt mindre gifter.

Det föds för många särskilt i tredje världen. Därför borde svenskarna avstå från att skaffa barn, så att vi kan vara med och balansera upp det faktum att det föds för många i tredje världen. Sänker vi bara vår levnadsstandard kraftigt, så att inte dom flyktningar som kommer hit får en lika naturfientlig livsstil som oss, så skulle vi kunna avhjälpa tredje världens överbefolkning genom att ta emot dom som inte klarar sig där p.g.a. att dom är för många, och utan att naturen skulle lida av det.

Vi borde sluta skaffa barn i Sverige, särskilt för att vara redo för en otroligt viktig sak: klimatflyktningarna i framtiden. Desto värre klimatet blir i framtiden, desto mer klimatflyktningar kommer det att bli (dom existerar faktiskt redan). Och det är inte en fråga om *om*, utan *när*. Förr eller senare måste vi möta konsekvenserna av vår naturfientliga livsstil, och en mycket viktig sådan konsekvens är att folk kommer att fly de varmaste länderna när det blir för varmt och torrt där, och när krig bryter ut där p.g.a. detta, som i Syrien. Svenskarna, och västvärlden överhuvudtaget, har ett mycket stort ansvar här, för det är västvärlden som står bakom klimatförändringarna, det är vi som har huvudskulden, i och med att det var vi som hittade på industrialiseringen, bilar och flyg mm. Och

det är även vi som har släppt ut mest koldioxid, överlägset mest. Det vore då rimligt att vi tog det största ansvaret för klimatflyktningarna, och slutade skaffa barn för att kunna välkomna dem, och även sänkte vår levnadsstandard radikalt för att vara en god förebild för tredje världen och för flyktningarna, så att inte de tar efter oss i naturfientligheten när de kommer hit.

Sverige borde gå före med gott exempel i att sluta skaffa barn, och de flesta länder borde nog begränsa barnaskaffandet kraftigt om vi ska rädda klimatet.

Det finns dock ett viktigt problem med mitt förslag. Tänk om det kommer en otroligt massa muslimer som tar över vår demokrati? Jag skulle föreslå två strategier för att undvika detta. Det första är att vi helt enkelt inte tar emot så många muslimer, så att det kommer mest folk hit med snällare religioner, såsom buddhister och hinduister och animistiska urinvånare. Vi skulle begränsa muslimernas invandring så att dom inte kunde ta över politiken i vårt land. Den andra strategin är att om det blir för många muslimer, begränsar man deras rösträtt, så att bara en viss procent av den muslimska befolkningen får rösta, för att undvika att dom bildar ett stort muslimskt parti som helt tar över politiken. Om jag skulle välja mellan dessa två strategier, skulle jag ta det andra, även om demokratin skulle komma att lida av det. Vi kan helt enkelt inte riskera att Sverige blir ett muslimskt land. Det vore odrägligt. Men en hel del muslimer kan invandra utan att detta blir något problem. Det problematiska med detta är att det blir större risk för terrordåd i Sverige. Men jag menar att det är viktigare att hjälpa klimatflyktningar än att undvika terrordåd. Om vi i framtiden inte tog emot muslimska klimatflyktningar skulle flera dö och lida än om vi riskerade terrordåd p.g.a. att vi tar emot många muslimska invandrare.

2017-04-21

Min reaktion på terrordådet i Stockholm senaste fredag

Fredagen för en vecka sedan upplevde Stockholm ett terrordåd. En lastbil körde in i Åhléns varuhus, och dödade fyra och skadade femton. Den 39-årige uzbekiern och muslimen Rakhmat Akilov, med koppling till IS i Syrien, har erkänt sig skyldig. Trist att det skulle vara en muslim igen, det ger Sverigedemokraterna vatten på sin kvarn, tillika med alla andra flyktningfientliga. Akilov förstör för sina muslimska bröder och systrar, och för alla som söker asyl i Sverige.

Min vän István Molnár kommenterade det hela på Facebook med att uppmärksamma hur självrannsakan hos det svenska folket lyser med sin frånvaro efter detta dåd. Jag svarade honom med följande reflektion:

"István, jag har varit inne på lite samma tankar som du. Det svenska folket och statsministern saknar självrannsakan när sånt här händer. Man är tillfreds när man finner syndabocken och hämnar sig, enligt ens egen krigsretorik, men att man själv skulle ha en andel i att det gick som det gick, det är fullständigt otänkbart. Såna här nesliga terrordåd uppstår inte i ett vakuum, som vissa tycks tro. Dom har alltid en orsak - orättvisor, förtryck, som gör terroristerna desperata och hatiska. Bättrar inte det svenska folket sin livsstil, och gör den mindre amerikansk (vilket hat extremister och terrorister kan ha mot Amerika!) och mindre shoppinggalen (tänk på att terrorattacken gjordes mot Åhlens shoppingcenter), får vi nog räkna med att bara få flera terrorister på nacken. Jag urskuldar inte terrordådet, jag bara påpekar att vi alla är medskyldiga mer eller mindre, på något sätt. Eftersom allt hänger ihop."

Om det svenska folket och statsministern skulle vara lite mindre självgoda, och lite mer intresserad av orsak och verkan, skulle framtiden för oss och alla stackars flyktningar vara betydligt ljusare. Så som det nu är, förstärks bara fientligheten mellan den muslimska världen och västvärlden, när inte västvärlden är ödmjuk, och inser att den har en del i att det blivit som det blivit. Det behövs en

omvändelse till verkligheten hos västvärlden, en omvändelse till de grymma fakta om västvärlden som nu blir allt tydligare och tydligare i takt med oljetoppen och klimatförändringarna. Har t.ex. svenskarna tänkt på att kriget i Syrien (IS är med i detta krig) har något att göra med klimatförändringarna, då detta krig till stor del var en reaktion på en långvarig torka, och de folkförflyttningar och den fattigdom och den kaos som var följden av detta?

Konsekvenserna av västvärldens lyxlivsstil når oss till slut (dock, religionen islam är förvisso även en viktig faktor i sammanhanget). Terrordåden i väst är bara en liten del av detta. Det hela är tragiskt och ödesmättat.

2017-04-13

Chockerande snabb issmältning

På sistone har den globala ismängden smält så snabbt att det är rent chockerande. På fyra dagar (16 Nov.- 19 Nov.) har isutsträckningen i Arktis smält med 49 000 kvadratkilometer. Och det under en tid då Arktis vanligtvis redan är långt in i kalla vintern! Jag tror det aldrig har hänt förut. Isen brukar växa starkt under denna period.

Den globala isutsträckningen på planeten är nu omkring fyra miljoner kvadratkilometer mindre än under förra året, (och isutsträckningens var på 20 miljoner kvadratkilometer förra året). Det är så man baxnar. Något radikalt är på gång i klimatet. Vi lever mitt i abrupta klimatförändringar. Isen är en av våra viktigaste indikatorer på den globala uppvärmningens faktum och dess hastighet.

Den snabba issmältningen beror på att det i långa tider har varit (på många håll i Arktis) 20 grader högre temperatur än normalt, över medeltemperaturen under åren 1979-2000. Detta är inte hållbart i längden.

Härefter skall jag extra noga följa med klimatnyheter från Arktis. När det är krig lyssnar man extra noggrant på radion, och för mig är en så abrupt klimatförändring samma som en krigssituation. Vi behöver mobilisera oss för klimatet lika starkt som om det var under andra världskriget.

Det är Sam Carana som på sin blogg och på Facebook har tillhandahållit ovanstående uppgifter.

2016-11-23

Uppdatering av min syn på självmord i vår tid

Jag har tidigare på den här bloggen uttryckt extrema tankar kring självmord, som att det i vår tid skulle vara en god gärning att ta sitt liv. Jag hade en tid för ett år sedan då jag verkligen tänkte så på allvar, och även tyckte att jag inte var värd att leva, att världen skulle vara en bättre plats utan mig, särskilt med tanke på att vi inte har någon kolioxidbudget att spendera (enligt t.ex. klimatforskaren David Wasdell), att vår koldioxidbudget redan är "massively overspent". Sedan dess har dessa tankar mattats av, och jag har märkt att jag trots allt kan vara till nytta i den här världen, så att det finns ett skäl för mig att leva. Att jag faktiskt kan bidra till att världen släpper ut mindre koldioxid än om jag var död.

Ja, det är så jag tänker idag. Det finns inte något skäl att ta självmord, eftersom alla kan vi bidra till att väcka mänskligheten till att slippa ut mindre koldioxid, så klimatet kan räddas. Alla har potentialen att bli en väckarklocka för mänskligheten.

2016-11-03

Allt hänger ihop. I klimatkrisens ljus behöver vi mer holistiskt tänkande

Allt hänger ihop. Mördar man någon annan, mördar man också något i sig själv. Skadar man naturen, skadar man också allt annat. Har du tänkt att det kanske finns ett samband mellan naturförstörelsen i vår tid och konstens, litteraturens och musikens förfall? Jag har skrivit förr här på bloggen om hur djupt konsten, litteraturen och musiken har fallit. Det är ganska uppenbart. Men vi länkar det sällan till det som föregår utanför konsten, litteraturen och musiken. Vi är tränade i facktänkande. Allt ska delas in i fack, allt ska isoleras, och studeras skilt från allt annat. Så är vetenskapen uppbyggd. Vetenskapen har ofta svårt med holistiskt tänkande, systemtänkande. Trots vetenskapens rationella natur kan den faktiskt fördumma oss istället för att göra oss klokare. Vi blir lätt fackidioter i händerna på vetenskapen. De flesta vetenskaper talar t.ex. inte om klimatförändringarna. Det är klimatvetenskapens sak. Fast klimatförändringarna rör oss alla, rör allt tänkande. Alla vetenskapsmän borde samarbeta för att lösa klimatkrisen. Ungefär som många industrier under andra världskriget ställdes i vapenindustrins och militärens tjänst. Så allvarlig är klimatkrisen.

2016-10-21

Civilisationen försöker övervinna entropilagen

Det verkar som om civilisationen försöker vinna över entropilagen - lagen som säger att allt går från ordning till oordning, från energi till avfall. Det kallas även termodynamikens andra huvudsats.

Civilisationen vill vara hygieniskt ren från allt negativt, allt som andas död och förgängelse, från allt avfall och smuts.

Regionalt kan det tyckas som att det lyckas, men den enes vinst är den andres förlust, enligt entropilagen. I det stora perspektivet går det

inte att trotsa entropilagen, vi är dömda att misslyckas i det långa loppet.

Civilisationen vill ha bara vinst. Den vill inte veta av döden, av några förluster, den skyler över döden och sina förluster i periferin (där förlusterna ofta befinner sig). Detta kan lyckas en tid, men inte i det långa loppet. I det stora perspektivet avslöjas civilisationens omnicidala natur efter hand. Istället för att vara fri från det negativa, är civilisationen istället en katastrof för hela världen, för planeten och mänskligheten.

Civilisationen försöker vända på entropilagen; allt ska gå från oordning till ordning, från avfall till energi.

Istället för att övervinna entropilagen, skyndar civilisationen istället på entropin med sitt gigantiska festande på olja och andra naturresurser. Klimatförändringarna är också en följd av entropilagen. Snabb förbränning av energi måste resultera i mycket avfall, i klimatets fall i koldioxid. Desto större entropi, desto mer klimatförändringar.

Den fördummande reklamen och det mesta av television och konst vill inte veta av någon entropi. Nej, den tror på total framgång och **tillväxt i all "evighet"**!* Döden göms undan på sjukhus, slaveriet som civilisationen kräver göms undan i tredje världens fabriker (de skulle aldrig tillåta sådant slaveri i Sverige!). Det om något är utopiskt!

Det kan verka paradoxalt, men när man vill trotsa entropilagen, påskyndar man entropin istället för att lindra den. Receptet för undergång är civilisationens: ALLT! TILL MIG! HÄR OCH NU! GENAST!

Hade vi bara varit lite lata, såsom människan var på stenåldern och före det, hade vi betydligt saktat på entropin.

"Shoppa, shoppa, shoppa! Jobba, jobba, jobba! Så lyder hejaropet för den industriella civilisationen" (David Jonstad i boken "Jordad. Enklare liv i kollapsens skugga" Ordfront 2016)

* Jag sätter evighet inom parentes, eftersom få tror bokstavligen på en evig tillväxt, de kristna tror t.ex. allt som oftast på att jorden kommer att brännas upp av Gud efter det s.k. "tusenårsriket", då det skapas en ny jord. Och civilisationstroende ateister tror att tillväxten slutar, om inte förr, så i alla fall när solen slocknar om fyra miljarder år, eller, om vi lyckas kolonisera yttre rymden, så i alla fall när den s.k. "värmedöden" inträffar efter flera hundra miljarder år. Poängen med att kalla det "evig tillväxt" är att civilisationen siktar på tillväxt inom oöverskådlig framtid, inom tusen till miljarder år. Bara tusen år kan kännas som en evighet.

2016-10-12

Klimatet och "tvågradersmålet"

Som ni kanske vet, finns det inom klimatpolitiken en allmän konsensus om att vi bör begränsa våra utsläpp så att den globala uppvärmningen inte överstiger två grader varmare än förindustriell tid, det s.k. "tvågradersmålet", där tanken är att om vi begränsar uppvärmningen till två grader, undviker vi katastrofala klimatförändringar. Detta är också IPCC:s (FN:s klimatpanels) klimatpolitik. Det som dock ofta glöms bort i politiken, är att tvågradersmålet är ett politiskt mål, inte ett vetenskapligt mål. För vetenskapen har det ända sedan 1990 stått klart att det är **en grad** som är det verkliga målet, inte två. Detta erkändes även av FN 1990. T.ex. världens mest respekterade klimatforskare James Hansen har förespråkat engradsmålet. Som bekant för många har vi redan passerat engradsmålet, då världen nu är 1,5 grader varmare än förindustriell tid. Och det blir bara mer och mer tydligt att

tvågradersmålet är utopiskt. Det finns de, såsom FN-klimatpolitikern Yvo de Boer, som anser att vi enbart kan klara tvågradersmålet genom att stänga ner hela den globala ekonomin (detta sa han 2015). Jag anser dock att det länge varit för sent att kunna klara tvågradersmålet, skulle den globala ekonomin stängas ner helt och hållet idag, skulle klimatförändringarna likförbannat rulla på med flera graders uppvärmning, mycket p.gr.a. alla de självförstärkande återkopplingsmekanismerna som vi satt igång, såsom metangasutsläppen i Arktis.
Det skulle räcka med fem, sex graders uppvärmning för att mänskligheten skulle dö ut. Fem grader är skillnaden mellan senaste istids medeltemperatur och medeltemperaturen idag.

"Some scientists are indicating we should make plans to adapt to a 4C world. While prudent, one wonders what portion of the living population now could adapt to such a world, and my view is that it's just a few thousand people [seeking refuge] in the Arctic or Antarctica."

(Ira Leifer, atmospheric and marine scientist, at University of California, Santa Barbara)

2016-09-30

Koldioxidransonering och David Jonstads bok "Vår beskärda del"

Jag har nu läst David Jonstads bok "Vår beskärda del. En lösning på klimatkrisen", som utkom på Ordfront förlag 2009. Jag tycker det är en mycket viktig bok, som särskilt alla politiker borde läsa. Den handlar om "koldioxidransonering", som också kallas "individuella utsläppsrätter". Boken utgår ifrån att vi befinner oss i en mycket allvarlig klimatkris, och att det därför krävs en gigantisk mobilisering liknande den som Sverige genomförde under andra världskriget, för

att radikalt sänka våra utsläpp av koldioxid, boven i dramat. För att detta skall lyckas, krävs en internationellt, globalt genomförd koldioxidransonering, som går ut på att ett utsläppstak (en koldioxidbudget) sätts för hur mycket världen får släppa ut av koldioxid, och sedan fördelas utsläppen mellan länderna, och mellan individerna i varje land, så att varje individ får lika många utsläppsransoner. Dessa sätts in på ett konto, och var och en får ett särskilt ransoneringskort, som man drar i en avläsare när man köper t.ex. bensin. Man kan också köpa och sälja ransoner, så att sådana som lyckas hålla sina utsläpp på låg nivå, och inte behöver så många ransoner, belönas för det genom att kunna sälja dem till t.ex. bankerna. Och sådana som har för höga utsläpp, måste betala för det genom att tvingas köpa ransoner.

Jag tycker detta är ett jämlikt och rättvist system, som (samtidigt som det bekämpar klimatförändringarna) skulle bidra till att minska klyftorna mellan fattig och rik, mellan i-länder och u-länder.

Jag tror också detta är ett viktigt första steg i att avveckla civilisationen.

Dock, klimatforskaren David Wasdell är en av dem som menar att vi inte har någon koldioxidbudget att tillgå, den är "already massively overspent". Jag tenderar att hålla med. Det är faktiskt så att det krävs att hela den globala civilisationen avstannar för att vi ska klara tvågradersmålet (*"The only way that a 2015 agreement can achieve a 2-degree goal is to shut down the whole global economy,"* sade FN-klimatpolitikern Yvo de Boer), och t.o.m. då kan det vara för sent. Världen var redan 1,5 grader varmare än under förindustriell tid under första hälften av 2016.

Men detta är ingen ursäkt för att låta bli at genomföra en koldioxidransonering. En sådan skulle kunna ge oss och andra arter på planeten **mera tid**. Jag tror klimatkatastrofen kommer, men vi kan skjuta upp den genom koldioxidransonering. Så att vi får mera tid att förbereda oss, så att katastrofen inte kommer som en chock, så

att den inte utlöser kaos, utan att vi möter mänsklighetens och civilisationens slut med stoiskt lugn, i internationell solidaritet, utan krig och våld. Ja kanske vi då hinner upprätta ett världsparlament som kan guida oss den sista tiden, och göra så att katastrofen fördelas mera jämlikt över hela planeten? Det finns många skäl för mänsklighetens enande öga mot öga med dess förintelse. Internationell koldioxid-ransonering skulle spela en stor roll i detta, så att mänskligheten får ett heligt, värdigt slut (jag tänker här på Carolyn Bakers fina bok "Sacred demise")

David Jonstad har också i en radiointervju nyligen uttryckt att han blivit mycket mer pessimistisk än han var i sin bok "Vår beskärda del". Hans senare böcker, såsom "Kollaps. Livet vid civilisationens slut" (Ordfront 2012) och "Jordad. Enklare liv i kollapsens skugga" (Ordfront 2016) bär vittnesbörd om detta. I dessa är han pessimist när det gäller utsikterna för civilisationens fortbestånd (han trodde tidigare att förnyelsebar energi skulle kunna rädda oss). Han går visserligen inte så långt som Guy McPherson, till att säga att spelet är förlorat för hela mänskligheten, men han förutspår en civilisationens kollaps.

2016-09-26

Peter Wadhams bok "A Farewell to Ice"

Här är en recension av den mycket viktiga boken "A Farewell to Ice" (Allen Lane an imprint of Penguin Books, 2016) av Peter Wadhams.

Wadhams är inte vem som helst, utan är "professor of Ocean Physics, and Head of the Polar Ocean Physics Group in the Department of Applied Mathematics and Theoretical Physics, University of Cambridge". Som bekant för många är Cambrigdes universitet ett av världens mest respekterade universitet.

Wadhams har varit en av pionjärerna i isforskningen på Arktis, med 50 expeditioner till Arktis alltsedan 1970-talet. Han visar i sin bok att den etablerade klimatforskningen har gjort allt för optimistiska prognoser för isminskningen på Arktis. Han förlitar sig inte på modeller, så som klimatforskningen ofta gör, utan på "fötterna-på-jorden-observationer". Och dessa observationer visar att det föregår en otroligt snabb isminskning på Arktis, snabbare än de mest pessimistiska modellerna har förutspått.

Wadhams text stöds till stor del av den mycket viktiga bloggen Arctic News , fast han är försiktigare än Sam Carana (som driver bloggen) i sina förutsägelser om framtiden. Men t.ex. i frågan om metangasutsläppen stöds han helt av Carana o. &.

Thom Hartmann har gjort en mycket viktig intervju med Peter Wadhams i sommar, som kan ses här, och där säger Wadhams bl.a. "it looks as if we are doomed...". Han säger dock att vi inte behöver förtvivla, utan han litar till att vetenskapen kommer att lösa klimatkrisen med "geoengineering", och att vi på något sätt kommer att hitta på sätt att ta koldioxid ut ur atmosfären, vilket är absolut nödvändigt. Vi behöver inte bara få ner våra utsläpp till noll, utan även ta koldioxid ut ur atmosfären, så att vi kommer till koldioxidnivåer under 350 ppm. Nu är nivåerna uppe i 401.70 ppm.

Problemet med Wadhams optimism är att den teknologi han efterfrågar för att ta koldioxid ut ur atmosfären faktiskt inte finns (eller snarare inte fungerar) ännu, det är "fantasytechnology". Guy McPherson säger också att allt tyder på att geoengineering snarare skulle göra saker och ting värre (läs här McPhersons artikel om det).

2016-09-19

Tio grader varmare efter tio år?

Det finns en blogg som jag följer mycket noga, och som jag tycker är mycket viktig, helt i nyckelposition. Det är bloggen Arctic News, som drivs av pseudonymen Sam Carana, som är en grupp människor på minst två personer (enligt vad jag hört av Guy McPherson).

Denna blogg gör något så viktigt som att noggrant följa med klimatuppvärmningen i Arktis, där den globala uppvärmningen går fortast på hela planeten, och som är i en kritisk position i jordens klimat, för den fungerar som en avkylare av klimatet (tillsammans med Antarktis), som ett kylskåp, p.gr.a. det kalla smältvattnet och det att is reflekterar bort en stor del av värmen från solen, medan öppet hav reflekterar litet värme, utan upptar det mesta av värmen.

Sam Carana har också länge varnat för att om Arktis värms upp tillräckligt mycket, kommer det att leda till att gigantiska mängder metangas släpps ut från havsbottnar i Arktis, samt från permafrost i Sibirien och Alaska. Metangas är en mycket kraftigare växthusgas än koldioxid (25 gånger starkare i ett 100-årigt perspektiv), och fältforskare som Natalia Shakova och Igor Semiletov (som undersöker Arktiska havet) har skrivit 2008 att Arkis är redo för ett abrupt utsläpp av 50 gigaton metangas, högst möjligt när som helst. Detta skulle leda till en abrupt höjning av den globala medeltemperaturen, för det finns bara 5 gigaton metan i atmosfären nu.

Sam Carana har också haft mycket dystra framtidsprognoser (tillsammans med flera andra bidragsgivare på Arctic News), mycket p.gr.a. att framstående isforskare som professor Peter Wadhams (vid Cambridge Universitet) förutsäger att Nordpolen antagligen kommer att bli isfri innan 2020, möjligen redan nästa år. Detta skulle värma upp Arktis ganska fort, och riskera de abrupta utsläppen av gigantiska mängder metangas.

Carana förutspådde för några år sedan (tillsammans med bl.a. Malcolm Light) att mänskligheten kommer att dö ut omkring seklets mitt p.gr.a. klimatförändringarna. De har hela tiden blivit radikalare i sina prognoser, och nu är de så radikala att de ser framför sig att mänskligheten kommer att dö ut inom tio år. Och att den globala medeltemperaturen kommer att vara 10 grader högre än förindustriell tid efter 10 år. Det liknar mycket på Guy McPhersons prognoser (som säger att mänskligheten kommer att dö ut innan 2030), ja är ännu radikalare på många sätt. Värt att notera är att enligt många forskare skulle det räcka med 5-6 graders uppvärmning för att mänskligheten skulle dö ut. T.ex. säger Ira Leifer (atmospheric and marine scientist, at University of California, Santa Barbara) att ""Some scientists are indicating we should make plans to adapt to a 4C world. While prudent, one wonders what portion of the living population now could adapt to such a world, and my view is that it's just a few thousand people [seeking refuge] in the Arctic or Antarctica."

Alltså bara 4 graders uppvärmning skulle redan innebära civilisationens kollaps (detta menar också professor Wadhams). Alltså är Caranas prognos på tio grader oerhört skakande. Jag håller dock inte med honom i prognosen, jag tror 2-3 graders temperaturhöjning (över förindustriell tid) de nästa tio åren är mer troligt. Men redan detta är katastrofalt för civilisationen och naturen.

Men jag låter mig ändå väckas av Caranas prognoser. Att forskare som han/de kommer med sånt, såna som verkligen följer den globala uppvärmningen på nära håll, det är alarmerande. Det säger oss att utvecklingen i Arkis är exponentiell, och att vi redan nu upplever **abrupta** klimatförändringar.

Det ser verkligen illa ut även om inte Carana har rätt i sina förutsägelser. Om temperaturen stiger **bara med en grad** på ett decennium, så stiger den med 5 grader på 50 år. Det betyder att år 2065 har jordens medeltemperatur stigit med 6,5 grader sedan

industrialismens början. Det skulle inte mänskligheten klara av. I det långa loppet är vi nog dömda.

David Spratt skriver i detta inlägg: "Each 1°C in the longer term is likely to result in around 10 metres of sea level rise."

2016-09-17

Min oförmåga till sorg över klimatet och oljetoppen

Det är en sak som oroar mig: jag klarar inte av att sörja över klimatförändringarna, utan närmast vill att dom ska komma, och det helst så snabbt som möjligt. Det samma gäller oljetoppen.

Min reaktion på det hela är, istället för sorg, snarare att bli fanatisk i att leva enkelt, köpa ekologiskt och närproducerat och dra ner på mina utsläpp så mycket jag kan. Så fanatisk att jag blir hemlös för klimatets skull; jag vill inte stödja det ekocidala samhället på något sätt. På det sättet vill jag att klimatförändringarna ska hindras; genom att vi alla avvecklar civilisationen.

Det finns en märklig dubbelhet i mitt väsen på detta område. När jag läser klimatnyheter på nätet, känner jag en tillfredsställelse över dåliga nyheter som tyder på att klimatet kollapsar snabbare än väntat. Men ute i det verkliga livet, och på min blogg, kämpar jag för att avveckla den civilisation som ger upphov till klimatförändringar. Jag tycker detta är märkligt.

Jag vet vad som ligger bakom min längtan efter att klimatkollapsen och oljekollapsen ska komma så snabbt som möjligt: det att civilisationens destruktiva konsekvenser äntligen ska bli uppenbara, att politikerbovarna inte ska komma undan konsekvenserna av sina gärningar, vilket dom tror att dom ska kunna. Dom tror ju att tillväxten ska fortsätta i all evighet, utan räkningen att betala.

Jag tror också att en av orsakerna till att jag vill att dessa två hot ska komma snabbt, är att jag inte vill se ett långt, utdraget lidande hos mänskligheten, utan att det hela avslutas snabbt, på ett så lite smärtsamt sätt som möjligt. Redan nu är lidandet stort i flera delar av världen som upplever värmeböljor och extrem torka.

En klimatkollaps och en oljekollaps tillfredsställer på något sätt min känsla av rättvisa; mänskligheten har inte förtjänat bättre. Vi trodde vi skulle undkomma straffet (nemesis) för att bygga civilisation, men nu kommer det, och det heter klimatförändringar och oljetopp, och även finanskris.

Är det andra än mig som har denna dubbelhet i sitt väsen?

Jag föreställer mig att bara en klimatkollaps och oljekollaps skulle kunna få oss att inse att vi måste överge civilisationen, och få oss att verkligen göra det. Få oss att inse att vi inte är gudar, utan djur bland andra djur, och att vi måste leva i harmoni med vår djurnatur, i den naturliga ödmjukhet som de andra djuren har, i Franciskus´ fattigdom. En klimatkollaps och en oljekollaps rättfärdigar således djurismen på något sätt, och kanske får mig att säga; "Vad var det jag sa! Hade det inte lönat sig att återvända till djurriket såsom djurismen predikade?"

Men jag skulle ändå vilja ha en helhet i mitt väsen, inte denna dubbelhet, jag skulle vilja kunna sörja över de dåliga klimat- och oljetoppsnyheterna, såsom Guy McPherson kan. Men kanske blir man avtrubbad av alla dessa överväldigande nyheter.

Det är underligt, jag "vill" att klimatkatastrofen ska komma, men gör allt för att förhindra den (lever hemlöst och fanatiskt enkelt, äter sopor), medan medelsvensson inte vill att klimatkatastrofen ska komma (han vill inte ens tänka på den, så rädd är han för den), men gör ingenting för att förhindra den, utan fortsätter leva i lyx och överflöd. Vem är bättre?

Dock, jag skulle trots allt önska att det inte kom någon klimatkatastrof, jag älskar ju livet trots allt (även om jag inte tycker mänskligheten förtjänar bättre).

2016-07-16

Hur det ser ut på min horisont. Hur jag tror jag kommer att dö

Det finns två stora hot mot mänsklighetens och civilisationens överlevnad. Det ena är sinande oljetillgångar efter att vi passerat Peak Oil, och det andra är ekosystemens kollaps som resultat av skenande klimatförändringar. Det är svårt att avgöra vilka av dessa hot som är störst för mänskligheten, men jag antar att klimatförändringarna kommer att ha den största påverkan. Dessa innebär att mänskligheten helt enkelt kan utrotas, medan sinande oljetillgångar inte behöver ha så drastiska följder.

Jag tror bägge dessa hot kommer att i första hand resultera i brist på mat. De sinande oljetillgångarna kommer att göra det svårt för mat att fraktas långa vägar, då farkosterna som fraktar den behöver olja. Och de skenande klimatförändringarna kommer att slå ut stora delar av skördarna, mer och mer efterhand.

Så här ser det ut på min horisont. Jag tror dessa båda hot kommer att skapa "den perfekta stormen", och de kommer att ta plats parallellt med varandra, ungefär samtidigt. Lägg då till även den ekonomiska krisen, finanskrisen, så kommer vi till de tre E:na som omställningsrörelsen talar om: energi, ekologi och ekonomi, som alla kollapsar efter hand, parallellt med varann, ungefär samtidigt, och som alla är förknippade med varann, beroende av varann.

Och jag tror att allt detta kommer att ske under detta århundrade, snarast om ungefär ett decennium, senast om ungefär ett halvt till ett

helt sekel, om femtio till hundra år. Mycket kommer att hända under min livstid.

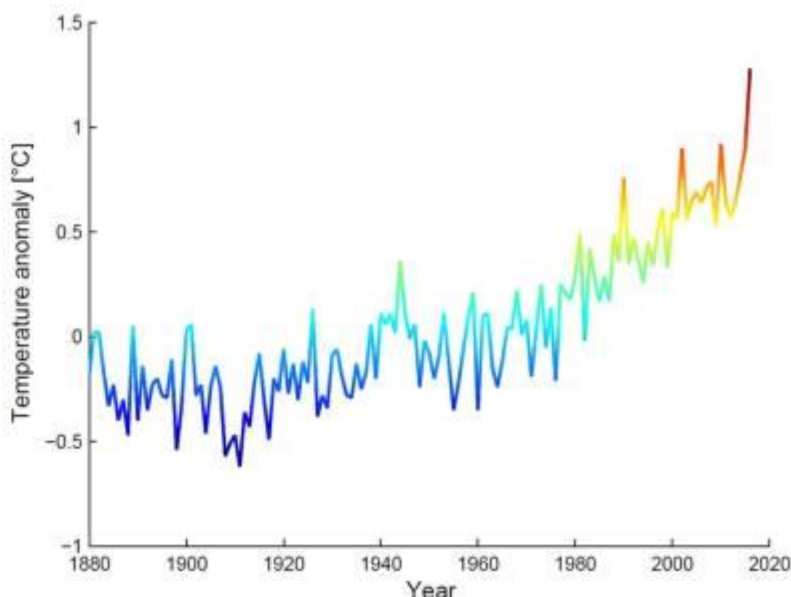
Jag tror att jag inte kommer att dö av sjukdom eller av ålder, utan av svält (om jag inte väljer att frivilligt dö av vattenbrist istället). Men jag är inte rädd för att dö av svält. Det är ett sätt att dö som inte är så ohyggligt smärtsamt. Det är som att fasta, man blir hög av det. Och man kan alltid välja att dö av vattenbrist istället för av svält, vilket är ett ännu mildare sätt att dö.

Jag tänker mycket på döden. Jag är förtrolig med den, såsom dikten i det senaste blogginlägget antyder.

Jag är inte heller så rädd för civilisationens kollaps eller mänsklighetens försvinnande. Jag är förtrolig även med detta. Cancertillväxten kan inte fortsätta i evighet.

Men jag hoppas slutet blir heligt och höviskt, som titeln på ekopsykologen Carolyn Bakers bok *"Sacred demise. Walking the spiritual path of industrial civilisation´s collapse".* (2009) Jag vill inte ha kaos på gator och torg. Jag hoppas våra ledare är så pass kloka att de väljer en kontrollerad avveckling istället för ond, bråd död, kollaps och kaos. Att de nu börjar förbereda sig på det oundvikliga. Jag har ett hopp om att vi kan möta civilisationens slut med jämnmod, inte med panik. Att vi förstår djupt i vårt hjärta att så måste det bli, och att vi inte ska kämpa emot, utan låta civilisationens kollaps ha sin gång, dock helst på ett kontrollerat sätt. Att vi förstår att civilisationens kollaps är något gott för resten av planeten, för ekosystemen. Och kanske dödshjälp blir lagligt då i alla länder? Kanske det inte blir fult och omoraliskt att begå eutanasi när den tiden kommer?
.
2016-04-26

En bild säger mer än många ord. Vår förtvivlade klimatsituation.



Källa: Paul Beckwiths blogginlägg

2016-04-19

"We have a climate change emergency". Video av Paul Beckwith

Paul Beckwith is a part-time professor with the laboratory for paleoclimatology and climatology, department of geography, University of Ottawa. He runs a blog, where he writes and talks about abrupt climate change. He says we are in abrupt climate change **right now**. This is something few climate scientists want to publicly admit, although it´s common to speak about climate change happening "faster than expected". The following youtubevideo is one of the latest on his blog:

2016-04-08

Den hopplösa klimatsituationen. Och något om humanismens ruttenhet

Det tristaste med klimatförändringarna, är att vi är i en situation som ekologiprofessorn Guy McPherson beskriver som "damned if you do, damned if you don't". Detta på grund av att om vi skulle avveckla civilisationen i en snar framtid, som jag drömmer om, så skulle vi förlora "global dimming", sotpartiklar, areosoler, sulfater mm. som industrin och fordonen släpper ut, som fungerar som ett paraply över jorden, och reflekterar tillbaka solstrålarna så att de inte når jorden lika mycket som om detta paraply inte skulle vara där. Partiklarna kyler således ner jorden, och maskerar den fulla påverkan på klimatet som våra utsläpp har. Guy McPherson har räknat ut att vi skulle få en tre graders ökning av den globala medeltemperaturen om civilisationen plötsligt skulle avstanna, och detta bara inom några veckor.

Jag har förespråkat en avveckling av civilisationen här på bloggen, som om det skulle rädda klimatet. Men det gör inte det. Det är för sent att rädda klimatet och mänskligheten. Jag ser det ganska tydligt nu. Och nu förespråkar jag civilisationens avveckling inte därför att det skulle rädda klimatet, utan för att det skulle göra oss mer beredda på att möta vårt oundvikliga öde, och för att det skulle avsevärt lindra lidandet i den korta perioden vi har kvar, särskilt för tredje världen och icke-mänskliga arter, som lider under civilisationens tunga börda. Och kanske en snar avveckling av civilisationen skulle i längden bli bättre för Moder Jord, skulle kanske rädda henne från att möta planeten Venus öde. Och många icke-mänskliga arter skulle kanske räddas. Om vi väntar tills civilisationen kollapsar av sig själv, blir resultatet i alla fall värre än om vi skulle avveckla civilisationen nu, trots att vi i båda fallen förlorar global dimming.

Men det jag vill säga här, är att vi inte skall tro att vi med våra ekogärningar kan rädda klimatet samt mänskligheten från att utrotas. Det är för sent. Att hoppas på detta är "hopium", som Guy McPherson kallar det. Det vi måste ta sikte på, är att rädda Moder Jord från att möta planeten Venus öde, samt andra arter från att utrotas. Men vi har kommit så långt från detta att det ser mörkt ut även där. Allt tyder på att mänskligheten kommer att försvara civilisationen till sista blodsdroppen, även om det betydde ett allvarligt hot mot Moder Jords överlevnad. Livets överlevnad som helhet är nämligen inte första prioritet för mänskligheten i stort, utan ens personliga överlevnad är första prioritet, att göra några sista dollar på civilisationens kollaps. Detta är oerhört, oerhört egoistiskt och småsint, tusen mil från den ädla attityd som jag funnit hos ekologiprofessorer som Guy McPherson och Paul Ehrlich.
Denna ovannämnda egoistiska attityd är humanismens attityd, den arroganta attityd som man får när man sätter människan högre än allt annat, dyrkar människan istället för att dyrka livets helhet och Moder Jord. Det är den attityd som vi ärvt från religionen, där människan är herre över skapelsen. Snart får vi äta upp konsekvenserna av denna attityd. Kanske vaknar vi då, och inser humanismens och religionens ruttenhet. Men jag tror de flesta kommer att dyrka människan in i det sista. Djurismen föreslår att djuren i själva verket står över människan i moraliskt hänseende, eftersom de inte strävar efter att förinta sina egna och andra arters livsbetingelser. Och att vi därför borde låta oss adoptera av djuren, istället för att härska över dem, låta oss adoptera av Moder Jord och naturen istället för att härska över dem.

2016-03-22

Min längtan efter kollapsen: absurd situation.

Absurd situation: här spejar jag på internet efter tecken på att civilisationen kommer att kollapsa, så vidrig tycker jag den är. Först satte jag mitt hopp till Peak Oil, sedan, när den inte verkade komma, så var det klimatförändringarna jag satte mitt hopp till, att kanske de kunde få civilisationen på fall. Men det sorgliga med klimatförändringarna är att den kräver så många offer som inte överhuvudtaget har något med civilisationen att göra, tänk på alla icke-mänskliga arter som går under på grund av klimatförändringarna, ja även Moder Jords liv självt är hotat. Peak Oil krävde i alla fall inte detta. Jag befinner mig i en absurd situation. Jag har haft dåligt samvete för att jag hoppas på en klimatkatastrof, men den (och Peak Oil) är nästan min enda tröst i en tröstlös civilisation, en cancer som växer sig bara större och större. Det känns för mig som en slags rättvisa att den kommer att gå under, att äntligen ondskan får skörda sina konsekvenser. Det skulle vara hemskt om inte ondskan fick några konsekvenser, om ondskan skulle vara evig. Jag tröstar mig med att ondskan en gång tar slut, när den har förstört sin miljö så totalt att den själv förintas. En ganska klen tröst dock, eftersom naturen antagligen går under samman med civilisationen. Och jag står ju på naturens sida i civilisationens krig mot naturen, och har egentligen förlorat om naturen går under också. Men vinsten om allt dör är i alla fall att lidandet tar slut. Jag tröstar mig med det. Men det är en jävla absurd situation.

Som sagt förr på bloggen, består dock min kamp av hoppet att Moder Jord skall överleva klimatförändringarna, och sakta återhämta sig efter att mänskligheten har dött ut tillsammans med mycket av biosfären.

Jag har två motstridiga drifter när det gäller klimatförändringarna och kollapsen. Å ena sidan vill jag att civilisationens kollaps kommer, t.ex. genom oljetoppen och klimatförändringarna, å andra sidan vill jag att naturen ska göra comeback, och kämpar för det i vardagen. Jag skäms för dessa motstridiga drifter. De gör att jag t.ex. ser dåliga

klimatnyheter som något positivt (p.g.a. att det kan påskynda civilisationens kollaps), medan jag i vardagen kämpar för att lindra klimatförändringarna med min livsstil och min blogg. Jag skulle önska att jag var hel, utan dessa motstridiga drifter, önska att jag kunde sörja över de dåliga klimatnyheterna. Men mitt hat till civilisationen är så stort att det inte går. Civilisationen måste fås ner på knä, och då spelar det för mig nästan ingen roll vad det är som får den ner på knä, oljetoppen eller klimatförändringarna. Hellre dock oljetoppen än klimatförändringarna, för det senare tar inte kål på andra arter än människan, förutom vår boskap och våra husdjur.

2016-03-21

Är det ondska att hoppas på civilisationens slut?

I förrgår hade jag en svår kamp med mig själv: dåligt samvete för att jag inte klarar av att sörja över de abrupta klimatförändringar som är på gång, utan istället gläds och hoppas att de ska skena iväg och ta kål på civilisationen, och att detta ska ske så fort som möjligt.

Denna längtan efter slutet har lång historia för min del. Den grundar sig på barndomens längtan efter Jesu återkomst och domedagen, enligt mina föräldrars religion (Smiths Vänner). En del av mina läsare kommer säkert ihåg det från mina gamla bloggar; hoppet om att Jesus skulle återvända och världen skulle gå under 11.11.2011 eller 21.12.2012.

Då var jag inte bekymrad över att jag hoppades på slutet, nu som ateist har jag däremot fått samvetskval. Jag är rädd att det är misantropiskt att hoppas på slutet - civilisationens kollaps p.gr.a. klimatet skulle ju också innebära mänsklighetens slut. Vad tycker ni? Är det ondska att hoppas på slutet?

Till mitt försvar skulle jag vilja anföra följande: har inte världens lidande nått ett stadium där det helt enkelt är för mycket? När cancern har fortskridit tillräckligt långt, och inget hopp om förbättring finns, är det inte då naturligt att hoppas på att slutet ska komma så fort som möjligt?

Civilisationen har blivit en sådan där cancer på Moder Jord som har växt sig så stark att man hoppas den förintar sig själv. Bara inte Moder Jord dör på samma gång. Det kan jag inte säga att jag hoppas på. Men risken finns där, och det ger mig dåligt samvete. Att hoppas på civilisationens slut ligger farligt nära att hoppas på att allt liv på jorden dör ut, för det krävs sådana väldiga klimatförändringar för att få omkull civilisationen, att det riskerar allt annat liv också. Jag är öppen för möjligheten att klimatförändringarna blir så väldiga att jorden till slut får ett Venus-liknande klimat.

Men är det verkligen värt att vilja upprätthålla civilisationen till vilket pris som helst, även om det innebure att Moder Jord kollapsade?

2016-03-03

Något om vetenskapen

Det är underligt, vi har byggt en gigantisk civilisation, och ett gigantiskt vetenskapligt apparat på jorden, som är så utvecklat att vi kan mäta och följa med civilisationens, mänsklighetens och vetenskapens sakta undergång, (p.gr.a. deras biprodukter, växthusgaserna) det som nu skymtar i horisonten med de abrupta klimatförändringar som vi ser idag. Det var väl inte det vetenskapen siktade till, att kunna mäta och sätta siffror på sin egen undergång efter att den nått sin topp?

2016-02-29

Reggae: Svenska Akademien - En varning ft. Promoe

General Knas;
sänder ut en varning till dom, oh eh..
(som suger) suger vårt blod,
maler liv i sina kvarnar,
ställ dig opp säg ja fått nog.
och du ska se hur de klarnar,
fått nog av ofog,
ja sa vi klargör o varnar, klargör o varnar, fått nog.
ja sa vi och klargör o varnar, förklarar de för barnen..

Promoe;
För jag hör ekot av gläns över sjö och strand men håll med om de känns mer som död å stank,
för vänsterhanden vet inte vad som händer me högerhand men jag spår att vi ska dö av vad vi föder fram,
för allt som finns kvar av våran änglamark är några inavlade djur i en inhängnad park, så fäll opp paraplyet alla vet att det regnar salt,
å svavelsyra råd är dyra snart så rämnar allt

Refräng;
vi utfärdar en varniiing,
se vad vi gjort med vår värld
vi ska få vår betalniiing,
för våra sjuka begär..
vi utfärdar en varniiing,
se vad vi gjort med vår värld
vi ska få vår betalniiing: andas en kvävd atmosfär..

Sture A;

naturen har visst förlorat vi har sålt våran värld å vunnit,
experterna hävdar kunnigt att alla orosmoln försvunnit
men man skördar vad man sår utan vördnad utan mål vi som skändade mödrar får,
se vår sista bördiga vår,
vi ska köpa de slita slänga urgröpa de smita kränga döda de svika skända vi förnekar de vida kända,
vi kan vrida och vända varenda känt argument men vi måste väl ha kännt att det luktade bränt?

General Knas;
se sicken underbar värld, mänskan va beskärd, den va allt hon va värd, börjar bli tärd, gått fram med svärd, kallat sig lärd, bara för flärd, sa sicken eldhärd, sanna mina ord å hör denna varning se på vår jord de behövs ingen förklaring regelrätt mord ta de som en varning för handlingsförlamning en uppmaning från en galning

Refräng;
vi utfärdar en varniiing,
se vad vi gjort med vår värld
vi ska få vår betalniiing,
för våra sjuka begär..
vi utfärdar en varniiing,
se vad vi gjort med vår värld
vi ska få vår betalniiing: andas en kvävd atmosfär..

Sture A;
polerna smälter havsnivån den stiger
jorden går under men vi blundar å tiger
om regelrätt mord på varann å på oss själva måste vårda gåvan vi har ingen rättt å sälja alldeles för länge så har rikedom vart ära men alla blir fattiga när domedan är nära lär väl få vårt beskärda
va väl aldrig särskilt lärda
skändade gåvan å vi får va vi är värda

Promoe;
dom skriver avtal om naturkatastrofer som klingar tomt dom vattnar ur allt man står för
hyckel från Bryssel-protokoll-vackra-strofer för styr gör ändå marknadens filosofer
å de kan väl inte vara lönsamt? ansvar har vi det gemensamt?
pretentiöst å bara pinsamt även om det må vara fint sagt
men för naivt å hopplöst ute omsprunget av dom som tar besluten
men slutet är nära så vi tjuter ut......

Refräng;
.. en varniiing,
se vad vi gjort med vår värld
vi ska få vår betalniiing,
för våra sjuka begär..
vi utfärdar en varniiing,
se vad vi gjort med vår värld
vi ska få vår betalniiing: andas en kvävd atmosfär..

2016-02-19

Har djurismen kommit för sent?

Jag undrar om djurismen med sin vision om avvecklingen av civilisationen har kommit för sent. Hinner inte klimatförändringarna ikapp oss, och sabbar alla försök hos mänskligheten att återvända till det vilda?

Om det är sant det miljöprofessorn Guy McPherson säger, att mänskligheten kommer att dö ut före 2030, då hinner vi inte återvända till det vilda. Jag gissar att det tar minst hundra år om man skall avveckla civilisationen på ett mänskligt sätt, utan att ta till tvång och våld. Och det vill jag inte, som radikalpacifist.

Men det finns en betydlig chans att McPherson har fel, och att vi har långt längre tid på oss. Därför ska vi inte ge upp hoppet.

Dock, även om vi skulle plantera skog överallt där det nu är åkrar, så skulle det inte kunna binda tillräckligt med koldioxid för att det skulle hindra skenande klimatförändringar. Vi borde ha börjat med detta redan 1916. Den indiske kristne evangelisten och sadhun **Sadhu Sundar Singh** (1889-1929), som jag beundrar mycket, borde ha predikat djurismen.

Kommer djurismen kommer att bli en förtvivlad, desperat dröm om det omöjliga?

2016-02-14

Klimatet och Immanuel Kants kategoriska imperativ

Det finns en viktig orsak till varför jag flyttar till skogs, för att bo i tält och i min lilla hydda i Nackareservatet utanför Stockholm. Denna orsak heter på filosofiska "Kants kategoriska imperativ", och innebär "Handla endast efter den maxim genom vilken du tillika kan vilja att den blir en allmän lag" (Wikipedia).

Det är för att detta imperativ inte följs, som vi ser att klimatet håller på att rubbas alltmer. Vi västerlänningar lever helt enkelt inte som vi lär, vi är dåliga exempel för andra med våra utsläpp. Vi måste nämligen handla så att tredje världen också kan följa vår livsstil, med tillfredsställande resultat, dvs. så att klimatet räddas.

Så länge vi inte radikalt, i vår livsstil, tar avstånd från den västerländska livsstilen med sina höga utsläpp, så kommer inte klimatet att räddas. Så enkelt är det. Vi måste nermontera hela civilisationen, om klimatet ska ha någon chans, och även då kan det

vara för sent. Men även om det vore för sent, måste vi ändå leva så att så lite skada som möjligt sker. Vi vet ju inte huruvida andra arter än människan kan överleva efter att mänskligheten dött ut. Vi måste leva som om vi kunde lindra skadorna som Moder Jord och andra arter tilldelas p.gr.a. klimatförändringarna, och om inte annat, så i alla fall ge dessa lite mer livstid. Varje eko-gärning har betydelse, p.gr.a. detta. Vi kommer inte undan med att säga att det är för sent för klimatet att räddas.

Är det inte ganska uppenbart att de enda människorna på vår jord som lever hållbart, är ursprungsbefolkningarna, eller de bland dem som ännu håller fast vid sina vilda förfäders livsstil? Varför börjar vi då inte leva som dom? Vad är problemet? Varför belönas inte gärningar som åsyftar att återvinna ursprungsbefolkningarnas livsstil, som att bygga skogsträdgårdar (eller låta åkrarna bli skogar) och bo i tält, tipin, små hyddor eller jurtor?

2015-12-15

.

Forskare vid University of Leicester varnar för att den globala uppvärmningen kan hota planetens syreproduktion, enligt denna artikel.

2015-12-03

David Wasdells film

En viktig film av klimatforskaren David Wasdell: Climate dynamics. Facing the harsh reality of now. Han ger en bra bakgrundsbild till klimatkonferensen i Paris. Och man får en bild av läget som inte

vanligtvis syns i media, och som motsäger ganska radikalt IPCC:s bild av läget.

2015-12-02

Något om klimatdemonstrationen

Klimatdemonstrationen i städerna 29.11.2015 - en liten ficka av förnuft i ett hav av galenskap.

2015-12-02

Ingen koldioxidbudget

Denna radiointervju med klimatforskaren David Wasdell är en väckarklocka. Han säger bl.a. att det inte finns någon koldioxidbudget, vi har redan använt upp den för länge sedan. Dvs. budgeten är den mängd koldioxid som civilisationen får lov att släppa ut och samtidigt undvika farliga klimatförändringar.

2015-11-22

"Det angår inte mig". Förnekelsen av miljöproblemen.

För någon månad sedan försökte jag ta reda på varifrån det stora köpcentret Iso Omena, nära där jag bor, får sin el, från vilket kraftverk alltså. Jag frågade sex, sju stycken, allt från bibliotekets personal till Teknikmagasinets personal och kvinnan vid info-disken. En av personalen vid Teknikmagasinet svarade "Det angår inte mig". Kvinnan vid info-disken sade att hon bara gjorde som hon befalldes. Hon visste därför inte varifrån elen kom. Jag sökte sedan på köpcentrets hemsida på nätet efter dom som förvaltade byggnaden.

Jag mejlade en av dem och framlade mitt ärende, och fick till svar att han nog visste elbolagets namn som köpcentret fick sin el ifrån, men inte vilket kraftverk det var frågan om. Han frågade varför jag frågade som jag gjorde. Jag svarade att jag inte ville använda mig av bibliotekets (som fanns i köpcentret) datorer om köpcentret fick sin el från ett kolkraftverk, så skadliga är sådana för klimatet och miljön.
Jag fann sedan uppgifter på nätet om att det ifrågavarande elbolaget fick sin el från ett kolkraftverk och ett sopförbränningskraftverk.

Men den ovetskap om, och likgiltighet inför varifrån vi får vår energi, är symptomatiskt när det gäller samhället i stort. Vi bryr oss inte om vad som sker i vår källare, på vår bakgård, eller på andra sidan jordklotet, där våra prylar kommer ifrån. Vi menar att det inte angår oss, att det inte är vårt ansvar. Men det är det, i allra högsta grad.

Att inte vilja veta är djupt omoraliskt, ja rentav sjukt. Det är en omöjlig flykt tilbaka till barndomens oskuld, som blir djupt destruktiv. Vi blir infantila, som lättstyrliga slavar och robotar.

Det går nästan inte att tala med min mor om klimathotet. Hon menar att vi inte behöver vidta några drastiska åtgärder, eftersom Gud ska rädda oss från allt när problemen blir för svåra. Jesus ska återvända och ordna upp i allt. Detta är typiskt för fundamentalistiska kristna.

Religionen är också en destruktiv flykt tillbaka till barndomen och ovetskapen. Mycken omoral bottnar just i ansvarslöshet, förnekelse och flykt. Det finns ingen genväg till paradiset, vi måste gå den tunga korsets väg i Kristi efterföljd (som dock har glädje med sig!), och offra oss själva för skapelsens räddning.

2015-11-17

Civilisationen har blivit som en cancer i Moder Jords kropp.

Civilisationen har blivit som en cancer i Moder Jords kropp. Antingen gör Moder Jord sig av med denna cancer så att hon inte dör själv, eller så dör hon, så att cancern dör med henne.

A. Kent MacDougall, professor i journalistik vid University of California, Berkeley, har skrivit en artikel som heter "Humans as cancer" (jag skulle dock inte säga att det är mänskligheten som är cancern, utan det är civilisationen som är det). Där skriver han om de oväntat många paralleller som finns mellan civilisationen och en cancertumör. Det är en förtvivlande läsning.

Civilisationen förökar sig precis som cancern, aggressivt, ohämmat, okontrollerat.

MacDougall nämner parallellen mellan cancertumörens "metastasis" (hur cancern sprider sig till andra delar av kroppen genom blodomloppet), och den kolonialism som utmärker civilisationen.

Vad annat kan man än likna civilisationen vid aggressiv cancer när man betänker att 150-200 arter (av både djur och växter) utrotas **varje dag**? P.gr.a civilisationens ohämmade tillväxt!

Hur ska man bli en frisk cell inne i en cancertumör? Kommer man inte att bli förstörd av de omgivande cancercellerna om man plötsligt skulle omvandlas från en cancercell till en frisk cell? En cancercell äter ju upp de omgivande friska cellerna, och sprider sig okontrollerat.

Internets ohämmade tillväxt är tyvärr cancerlikt. Och aktiviteterna däri likaså, för det mesta. Min blogg också.

Trots att jag delvis flyttat till skogs, anser jag mig vara en cancercell i Moder Jords kropp, p.gr.a. allt jag gjort i mitt liv, och tvivlar ibland på min rätt att leva. Mitt internetberoende är cancerlikt. Internet är en

drog för mig. Jag försöker begränsa mitt användande av internet till två timmar per dag, men det är svårt.

Jag undrar om jag skulle orka leva utan internet och diverse andra civiliserade stimuli, som gör att jag får tiden att gå. Man förtärs om man börjar tillfriskna som cell. Man manglas i civilisationens maskineri. Man hoppar av civilisationen, och i vissa fall hoppar man även av livet.

Cancer kan i vissa fall producera feber i kroppen. Civilisationen har också gett upphov till feber i Moder Jords kropp: global uppvärmning. Ännu en parallell mellan cancer och civilisationens uppförande. Det finns en risk att skenande klimatförändringar (som redan är på gång) ger upphov till ett klimat på jorden liknande den på Venus, alltså ger upphov till en död planet (bl.a. klimatvetennskapsmannen James Hansen har bekymrat sig för detta). I så fall har civilisationens cancersvulst tagit livet av Moder Jord. Jag hoppas innerligen att detta inte ska ske, fast jag är medveten om risken, så stor har civilisationens cancersvulst vuxit sig. Det finns vissa forskare på nätet som hävdar att detta kommer att ske, såsom Malcolm Light och Jennifer Hynes. Jag hoppas däremot att "Den sjätte massutrotningen" som vi lever i nu, åtminstone inte ska bli värre än Perm-massutrotningen 252 miljoner år sedan, då 83 % av allt liv dog ut, och det tog tio miljoner år för jorden att återhämta sig. Det är också vad min guru Guy McPherson på bloggen ”Nature Bats Last” tror och hoppas på. Jag hoppas verkligen inte att en Perm-massutrotning ska ske, bara att det inte ska bli värre än detta.

Varje eko-gärning är viktig nu för att vi skall undvika Venus-scenariot, och åtminstone inte göra det värre än en Perm-massutrotning av arterna på jorden. Det bästa vore dock verkligen att det inte blev någon massutrotning. Men jag tror, likt McPherson, att en sådan är oundviklig, p.g.a. de återkopplingsmekanismer som mänsklighetens koldioxidutsläpp har gett upphov till. Jag tror inte heller mänskligheten har en fri vilja som helhet betraktad. Den

kommer att styra utför stupet. Jag ser få eller inga tecken på något annat än detta.

2015-11-12

.

"Climate destabilization, like nuclear war, has the potential to destroy all human life on earth, and in effect murder the future... Willfully caused extinction, is a crime that as yet has no name."

(David Orr, Oberlin college, lecturer on environmental ethics)

2015-08-31

.

En rörande dokumentär om den globala uppvärmningen: The Arctic spiral and the Methane time bomb.

2015-08-30

Kollapsen en befrielse

"...ur ett ekologiskt perspektiv och framför allt, ur ett långsiktigt socialt perspektiv, är en ekonomisk krasch vårt bästa hopp", skriver David Jonstad på sin blogg Effekt. Ja, det skulle inte bara vara gott för klimatet, utan även för tredje världen skulle det vara en befrielse, ty i en kollaps skulle globaliseringen mattas av, och detta skulle lätta betydligt västerlandets tryck på tredje världen, dess stöld av tredje världens mat, resurser och arbetskraft.

2015-08-27

•

"It’s small wonder the majority of people in this country are concerned about celebrities and sporting events to a greater extent than they are concerned about environmental issues, including runaway climate change."

(Guy McPherson)

2015-08-27

•

The year two thousand and fourteen was the hottest year ever recorded on planet Earth. Over the course of the year we were bombarded with statistics highlighting the peril of our time: Fifty percent of animal life has been killed over the last forty years, the Antarctic ice sheet melt has passed the point of no return, and coal use is still on the rise globally.

(från detta inlägg på bloggen "Pray for calamity")

2015-08-27

•

"“We are a plague on the Earth. It’s coming home to roost over the next 50 years or so. It’s not just climate change; it’s sheer space, places to grow food for this enormous horde. Either we limit our

population growth or the natural world will do it for us, and the natural world is doing it for us right now."

(Sir David Attenborough, från detta inlägg)

2015-08-27

.

"There is now enough CO_2 already in the air, so were we to **STOP** all burning of fossil fuels immediately, **STOP** driving all cars and trucks and **STOP** devastating our forests - and did so **NOW** - temperatures would still continue to rise for at least another two decades!"

(John James, från detta inlägg)

2015-08-26

Att kämpa för biosfärens räddning

Kanske är det fanatiskt av mig att tro att mänskligheten kan dö ut inom loppet av detta sekel, men det finns vetenskapsmän som är ännu radikalare. Ta t.ex. Malcolm Light (earth system scientist). Han skriver på bloggen Arctic News följande: **"This process of methane release will accelerate exponentially, release huge quantities of methane into the atmosphere and lead to the demise of all life on earth before the middle of this century."**
Alltså han tror att allt liv på jorden kommer att dö ut innan mitten av detta århundrade. Allt liv! Det är ett stort steg från att tro att mänskligheten kommer att dö ut snart, till att tro att allt liv kommer att dö ut snart. Mänskligheten är trots allt bara en art bland miljoner.

Jag skulle bli väldigt ledsen om Malcolm Light hade rätt. Det jag kämpar för nu är trots allt resten av biosfärens överlevnad efter att människan har försvunnit (jag har givit upp hoppet om mänsklighetens räddning). Och tänk om det inte finns något liv på andra planeter i kosmos? Det vore otroligt synd om livet självt dog ut.

Jag skulle önska att det funnes en knapp som, när man tryckte på den, fick hela civilisationen att avstanna (dock utan att kärnkraftverken smälte). Jag skulle utan tvekan trycka på den knappen. Även om det betydde min egen undergång. Men jag kämpar så gott det går för att minska mitt ekologiska fotavtryck. Jag köper t.ex. inte längre mat från butiken, utan går till en gratis matudelning för de fattiga i Helsingfors. De får där gratis mat från butikerna. Jag undrar vad jag kan göra utöver det. Kanske publicera en bok om miljöproblemen, för att väcka folk? Det skulle visserligen ta i anspråk en del skog, men vinsten kan övergå förlusten om den väcker folk tillräckligt. Och jag kunde ta bara en liten upplaga, kanske 30 -50 ex. såsom mina tidigare böcker.

2015-08-26

Vad katastrofisk klimatförändring innebär

"With catastrophic climate change we do know two things: We know that it is progressing with unimaginable speed, and we know that if it continues to do so, there will be few habitable places on earth by mid-century."
(Carolyn Baker)

2015-08-25

Miljöetikens kopernikanska revolution

I jämförelse med de etiska utmaningar som miljöproblemen innebär, framstår den för religionerna typiska moralismen som lek i sandlådan. Miljöetikens betydelse är så gigantisk i jämförelse, att man, när man insett det, måste uppleva en kopernikansk revolution. Religionernas moralism kretsar kring människan och gudarna, medan miljöetiken kretsar kring livet självt, själva livets överlevnad, ekosystemens överlevnad. Jag vill också påstå, att när man får miljöetiken i fokus, framstår religionernas typiska synder så minimala att det är rent skrattretande. Ta t.ex. de fundamentalistiska förbuden mot abort och homosexualitet. Vad är sådana "synder" (som faktiskt inte alls är några synder) mot att ens bil spyr ut koldioxid så att själva livets överlevnad på planeten är hotat p.gr.a. klimatförändringar? Man får ett helt annat moraliskt medvetande än det religionerna erbjuder, när man får sitt miljöetiska uppvaknande. Religionerna har sannerligen inte mycket att komma med när det gäller miljöetik (förutom kanske New Age, vissa former av buddhism o.a). Miljöetiken fordrar att människan slutar härska över sin omgivning, och inordnar sig som en broder bland bröder i förhållande till djuren och växterna. Religionerna har för det mesta förespråkat människans härskarställning i förhållande till resten av skapelsen, och nu ser vi resultatet av det i miljöns reaktioner.

2015-08-25

Varför tiger Gud om miljöproblemen?

Ett av de klaraste bevisen för at Gud inte existerar, är att han tiger om vår tids största problem, miljö- och energifrågorna, särskilt klimatförändringen och oljetoppen. Kunde inte Gud ha varnat oss lite i förväg, så att vi kunde undvika dessa gigantiska problem? Kunde han inte ha sagt något om det redan på sjuttonhundratalet, då de processer inleddes som ledde till klimatförändringen och oljetoppen? Kunde han inte ha sagt något om det genom Swedenborg, den store

andeskådaren? Men inte ens nu, när vi står mitt uppe i problemen, säger han tydligt ifrån genom sina anhängare. Det är förunderligt tyst kring miljöproblemen bland de religiösa, inte minst fundamentalisterna. Och de menar sig vara själva planetens moraliska elit, Guds utvalda folk!! Hör inte miljöetiken till Guds utvalda folks etik? Varför så mycket motstånd mot abort på vår överbefolkade planet, medan man tiger om det väsentliga, miljöproblemen?

Varför varnar inte Gud för miljöproblemen genom sina berömda nutida profeter, t.ex. Benny Hinn? Varför är det vetenskapssamfundet som har kommit med de flesta varningarna, medan de religiösa sover som stockar? Miljöproblemen är ju vår tids själva ödesfrågor, det som kommer att avgöra mänsklighetens framtid på ett brutalt sätt. Varför handlar de religiösa väckelserna aldrig om miljöväckelse? Allt tyder på att det inte finns någon Gud som bekymrar sig för mänsklighetens framtid. Vi måste själv ta tag i dessa frågor. Även om det verkar vara för sent. Men jag tänker i alla fall kämpa även om allt hopp är ute, till mitt sista andedrag.

2015-08-25

Metan-monstret

"The Arctic is warming faster than anywhere else on the planet.There are potential irreversible effects of melting the Arctic sea ice. If it begins to allow the Arctic Ocean to warm up, and warm the ocean floor, then we'll begin to release methane hydrates. And if we let that happen, that is a potential tipping point that we don't want to happen. If we burn all the fossil fuels then we certainly will cause the methane hydrates, eventually, to come out and cause several degrees more warming, and it's not clear that civilization could survive that extreme climate change."

(Climate scientist James Hansen)

2015-08-25

Vi behöver en miljöväckelse!

Föreställ dig att den bibliske vilden och profeten Johannes Döparen dimper ner i vår tid, och besöker vår nuvarande planet för första gången. Han gör en jorden runt-resa, guidad av en klimatvetenskapsman, som förklarar för honom vad han ser, och som också undervisar honom i klimatets tillstånd och framtid på jorden.

På sin resa lägger Johannes Döparen märke till en sak särskilt noga. Det är den massiva trafiken i världens storstäder, som bara spyr ut koldioxid, samt de väldiga fabriksskorstenar som riktigt synligt gör det samma. Detta får Johannes att undra om vi inte är riktigt kloka - med detta förfarande stjäl vi ju tillvaron för våra efterkommande, och riskerar att planeten blir obeboelig för människan om hundra år eller så (eller rentav snarare).

Johannes kommer bara till en enda slutsats: planeten jorden behöver en global, massiv miljöväckelse för att detta skall stoppas, samt en heroisk mobilisering av alla mänsklighetens krafter, liknande den de allierade hade vid andra världskriget, för att få stopp på koldioxidutsläppen. Vi behöver en planerad global kraftig recession, en planerad kraftig nerväxt i den globala ekonomin, samt en planerad kraftig minskning av befolkningen genom att vi så gott som slutar föda nya barn. Allt detta kräver en gigantisk miljöväckelse för att kunna startas.

Så Johannes Döparen börjar trycka upp flygblad, traktater, med väckelsebudskapet på, och börjar predika budskapet på gator och torg, när han inte finner några andra kanaler för sitt budskap (etablissemanget tar inte honom på allvar). Överallt ropar han: "Vi måste starta en miljöväckelse!"

2015-08-25

Avd. 2: Om klimatförändringarna på min blogg Klimatpilgrimer

Metanutsläppen i Arktis det största hotet vi står inför, säger professor Peter Wadhams. Av Lars Larsen

Publicerad 2018-11-28

Se denna lilla intervju med Peter Wadhams, en nyckelperson inom miljörörelsen, han är "professor of Ocean Physics, and Head of the Polar Ocean Physics Group in the Department of Applied Mathematics and Theoretical Physics, University of Cambridge". I denna video varnar han för de kommande stora utsläppen av metangas i Arktis, p.g.a. att isen smälter där, och säger att "it´s the greatest single threat that we face" (det är det största enskilda hotet vi står inför). Är detta en del av "Den siste Guds basun"? Den basunen har vi i alla fall hört sedan 2008, då Natalia Shakova varnade oss för samma sak i offentligheten.

Kaffeplantagerna i Syd bör få bli regnskogar igen. Av Lars Larsen

Publicerad 2018-11-22

I en Espresso House-restaurang i Uppsala stod det följande på väggen: "Plants of the genus Coffee are cultivated in more than 70 countries but primarily in equatorial Latin America, Southeast Asia and Africa". (på svenska: Plantor av släktet Kaffe odlas i mer än 70 länder men primärt i ekvatoriala Latin Amerika, Sydöstra Asien och Afrika).

Ekvatorial betyder ungefär "belägen nära ekvatorn". Alltså där regnskogarna finns. Då kan du föreställa dig hur mycket regnskog som har huggits ner för att odla kaffebönor. Vi dricker bra mycket kaffe i världen.

Vi bör absolut inte dricka kaffe (och inte te heller för den delen), det bör vara klart för alla som har tillstymmelse till samvete (Swedenborg menade * att det är bara i himlen man har samvetskval, de utanför himlen vet inte vad samvete är), för att spara kaffeplantagernas slavars kroppar i Syd, befria dem till ett lätt och självförsörjande och fritt liv utan herrar så som sina urfäder, men kanske främst för att rädda klimatet, för våra regnskogar är som många vet jordens främsta lungor, som tar upp en stor del av överskottskoldioxiden.

Kaffeplantagerna bör få bli regnskogar igen, regnskogar med inslag av skogsträdgårdsodling, precis som Amazonas regnskog är. Tänker du verkligen vara med och offra planeten för att få dig din dagliga kick, p.g.a. kaffesuget som går över bara du väntar lite och lider dig igenom abstinensen i en veckas tid eller så? Betyder planeten verkligen så lite för dig? Betyder andras slavarbete så lite för dig?

* *”Ingen kan frestas, det vill säga, genomgå någon andlig frestelse, förutom den som har samvete, ty andlig frestelse är inte något annat än samvetskval. Följaktligen kan inga andra frestas än de som är i det himmelskt och andligt goda, ty dessa har samvete. De övriga har det inte och vet inte ens vad samvete är.”* (Emanuel Swedenborg i Arcana Coelestia 4299:2)

Avd. 3: Om klimatförändringarna på min blogg Forest Man

(de nyaste inläggen först, detta skall läsas bakifrån framåt)

Blue Ocean Event in 2027 at the latest?

Publicerad 2023-01-27

In 2013 climate researcher David Wasdell held a series of presentations on youtube, of which the first was "Arctic Feedback Dynamics Presentation by David Wasdell (Part 1)", a series where he predicted a Blue Ocean Event (BOE, a term coined by climate scientist Paul Beckwith, it means when there is only 1 million km2 of ice extent on the Arctic Ocean, or less) **already in 2015**. Not long after that, the US navy came with a studie on the issue and predicted a BOE in 2016. It didn't happen. Not for many years. Much because we entered a La Nina, a unusually cool climate period, around 2019-2020, which still persists, although we are coming out of it now. It has been a long La Nina, very long. A super El Nino (an unusually warm climate period) is on the horizon, according to climate scientists.

Since 2019, almost every year some scientist has been sure that BOE will arrive in September tht year. So fragile the Arctic sea ice is.

In April 8, 2019, climate scientist Sam Carana predicted a BOE in September 2019 (see this blogpost).

In 2020, climate scientist Paul Beckwith predicted a BOE in September 2020 (see this article). By the way, see what he has to say about the coming El Nino on youtube, here (what he talks about has big impact on Arctic ice melting, see also a recent blogpost by Sam Carana about it, here):

"El Niño likely to start mid-2023 and cause global average temperatures to exceed 1.5C in 2024"

and:

"Why I think the next El Niño will be a Super-El Nino and Occur in 2024-2025: Record Warm Oceans"

(Mark that Paul Beckwith does not calculate the warming from preindustrial times in the same way as Sam Carana, Guy McPherson and climate science professor Andrew Glikson. According to their "school" (those who defend this position in Academia are few), we are already past 2 degrees celsius of warming since preindustrial.)

But now further to the following BOE-predictions:

In 2022, environmental professor Guy McPherson boldly predicted a BOE in 2022. And Sam Carana wrote on September 8, 2022 (see here) that from a certain angle, **with a certain way of calculating**, we are experiencing a BOE right now, in September 2022.

Some ordinary professional scientists have some very conservative predictions, predicting a BOE in 2030-2040, then 2070 or even 2100.

So many failed predictions in the past. How is it possible? And all predicters were scientists! But one thing is certain: the too early predictions say something about how serious and urgent the issue is, how it perhaps could have played out, if the circumstances were right.

Many warnings about the wolf. But remember, the wolf arrived at last. And so will BOE. Only a miracle can prevent it.

The most credible prediction, I think, is not that or that date, but 2027 **at the latest,** for BOE. It is based on this graph on Sam Carana's blog Arctic News (in this important recent article):

But this graph **does not show the BOE**, which is 1 million km2 of ice or below, but **zero ice volume** on the Arctic Ocean. Therefore I think of 2027 in this context as the last possible date for a BOE.

Once we reach BOE, climate warming will take big leaps forward, go into runaway mode. Just read the following from the blogpost "Science Snippets: On the Rate of Environmental Change" on January 23, 2023 on the blog "Nature Bats Last", by Guy McPherson:

"So, then: What does the future hold? As I have reluctantly pointed out frequently in this space, the future looks bleak for *Homo sapiens* and all other life on Earth. I have occasionally mentioned the importance of ice floating on the Arctic Ocean. Earth has retained this ice for a very long time. In fact, according to a paper published in the peer-reviewed journal *Science*, "Humans have only ever lived in a world topped by ice." That's the lead sentence in the final paragraph of a paper written by University of Connecticut professor Mark C. Urban. Urban is director of the Center of Biological Risk and a professor in the Department of Ecology and Evolutionary Biology. In this short paper, he writes: "By reflecting sunlight, Arctic ice acts as Earth's air conditioner. Once dark water replaces brilliant ice, Earth could warm substantially, equivalent to the warming triggered by the additional release of a trillion tons of carbon dioxide in the atmosphere. The ice also determines who gets rain. Loss of Arctic sea ice can make it rain in Spain, dry out Scandinavian hydropower, and set California ablaze."

A trillion tons of carbon dioxide sounds like a lot. In fact, Earth's atmosphere currently holds 36.6 billion tonnes of carbon dioxide. An additional trillion tons is equivalent to about 25 years' worth of emissions. Allow me to read the take-home line from Urban's short essay: "By reflecting sunlight, Arctic ice acts as Earth's air conditioner. Once dark water replaces brilliant ice, Earth could warm substantially, equivalent to the warming triggered by the additional release of a trillion tons of carbon dioxide in the atmosphere."

Imagine 25 years' worth of warming shortly after the Arctic ice is gone.

Bear in mind that Harvard University professor of atmospheric science James Anderson was quoted in *Forbes* on January 15th, 2018: "The chance there will be permanent ice in the Arctic after 2022 is essentially zero." Professor Jennifer MacKinnon of the University of California-San Diego and the Scripps Institution also expects an ice-free Arctic Ocean this year. She was quoted by *CBS News* on April 23rd, 2021 upon release of a peer-reviewed paper she lead-authored in *Nature Communications*."

End quote.

Read also following science paper from September 9, 2022, by, among others, Johan Rockström: "Exceeding 1.5°C global warming could trigger multiple climate tipping points."
I like to calculate the latest possible date for end times events. My latest possible date for the Second Coming of Jesus is 2048 (see this previous recent blogpost), and it fits well with the climate science above. I have also, based on calculations on the end of oil exports, and especially diesel exports, said that in 2026 at the latest, the collapse of civilization begins. It's a strange coincidence that 2027, so close to 2026, is also the latest date for a BOE. It is like a perfect storm arrives, everything speaks about the end of civilization.

Islossning (dikt)

Publicerad 2023-01-23

Polerna smälter sakta,
se, slutet kommer,
men mitt hjärta smälter också,
ty en andens vår kommer,
civilisationshelvetets slut är paradisets början,
och jag känner paradisets närvaro,

mitt hjärta smälter sakta av dess närmande
i fjärran på historiens horisont,
och jag vet att när isen smälter,
kommer havet,
och vi skall se hur vackra vi kan vara.

Even climate scientist professor Andrew Glikson has admitted that earth has surpassed the 2 degrees celsius above preindustrial benchmark

Publicerad 2022-11-10

He did it already 2019. Sam Carana and Guy McPherson got some confirmation. They have touted this for a long time.

See for yourself in this article:

"Dr Andrew Glikson (Earth and climate scientist, Australian National University, Canberra) (2019): “As the concentration of atmospheric CO2 has risen to 408 ppm and the total greenhouse gas level, including methane and nitrous oxide, combine to near 500 parts per million CO2-equivalent, the stability threshold of the Greenland and Antarctic ice sheets, currently melting at an accelerated rate, has been exceeded. The consequent expansion of tropics and the shift of climate zones toward the shrinking poles lead to increasingly warm and dry conditions under which fire storms, currently engulfing large parts of South America (Fig. 1), California, Alaska, Siberia, Sweden, Spain, Portugal, Greece, Angola, Australia and elsewhere have become a dominant factor in the destruction of terrestrial habitats…

Allowing for the transient albedo enhancing effects of sulphur dioxide and other aerosols, mean global temperature has potentially reached ~2.0 degrees Celsius above pre-industrial temperatures.

Current greenhouse gas forcing and global mean temperatures are approaching Miocene-like (5.3-23 million years-ago) composition. The current carbon dioxide rise rate exceeds the fastest rates estimated for the K-T asteroid impact (66.4 million years-ago) and the PETM (Paleocene-Eocene Temperature Maximum) hyperthermal event (55.9 million years ago) by an order of magnitude…

To try and avoid a global calamity abrupt reduction in carbon emissions is essential, but since the high level of CO2-equivalent is activating amplifying feedbacks from land and ocean, global attempts to down-draw about of 50 to 100 ppm of CO2 from the atmosphere, using every effective negative emissions, is essential. Such efforts would include streaming air through basalt and serpentine, biochar cultivation, sea weed sequestration, reforestation, sodium hydroxide pipe systems and other methods. But while $trillions continue to be poured into preparation of future wars, currently no government is involved in any serious attempt at the defense of life on Earth" (Andrew Glikson, "The fatal nexus – atmospheric CO2 and the mass extinction of species", Countercurrents, 6 November 2019: https://countercurrents.org/2019/11/the-fatal-nexus-atmospheric-co2-and-the-mass-extinction-of-species)."

* * *

"Glikson has published almost 150 scientific papers and articles", says this presentation. He has published 11 books on climate science.

Civilization's Scylla and Charybdis

Publicerad 2022-10-28

Here are two similar Scylla and Charybdis-dilemmas, which both remind of Guy McPherson's often repeated "Doomed if you do, doomed if you don't". Our fate is sealed:

1)

"Similar to the two navigational hazards mythologized as sea monsters in ancient Greece—Scylla and Charybdis—which gave rise

to sayings such as, "between the devil and the deep blue sea" and "between a rock and a hard place," modern energy policy has its own Scylla and Charybdis. On the one hand is the requirement to maintain sufficient energy flows to avoid economic peril. On the other hand is the need to avert climate catastrophe resulting from such activities. Policymakers naturally want all the benefits of abundant energy with none of the attendant climate risks. But tough choices can no longer be put off."

(From Richard Heinberg's article "Can We Abandon Pollutive Fossil Fuels and Avoid an Energy Crisis?" May 3, 2022 on the website "Independent Media Institute")

2)
"Here, I cover my thinking that the central banks are now facing a stark choice; either rescue the "markets" one more time at the expense of the massively higher inflation (and the quicker destruction of all the major fiat currencies), or they have to really let things pretty much spiral down a very deep and dark economic and financial hole. We're at that binary outcome stage. Plan accordingly."

(From Chris Martenson's article "Can The Central Banks Rescue This Mess One Final Time?", October 25, 2022, on the Peak Prosperity blog)

"Peak Oil means peak everything" (Alice Friedemann) And some comments to Friedemanns optimism about the climate.

Publicerad 2022-10-21

"Thank goodness for world peak oil production in 2018. And peak coal in 2013. Since oil is that master resource that makes every product and activity possible, including oil itself and coal and natural gas, peak oil means peak everything. Oil, specifically the 25% of a barrel that's diesel, is used by nearly all heavy-duty trucks,

locomotives, and ships. Petroleum and natural gas are the for 500,000 products. And fossils are essential for products needing high heat in their manufacture, like cement, steel, iron, glass, ceramics, microchips, bricks and more — there are no electric or hydrogen substitutes and with peak oil in 2018, no time to invent them."

(from the blogpost Will global warming drive us extinct? A review of Peter Ward's "Under a Green Sky". Posted on the blog Energy Skeptic on October 7, 2022.)

In this blogpost Alice Friedemann writes that humanity will not go extinct in the future, and this is because of Peak Oil 2018 and Peak Coal 2013, there are not enough fossil fuels in the ground for climage change to become so dangerous that we go extinct, and if we take Peak Oil and Peak Coal into our climate models, we may "*at worst reach low-medium IPCC projections"*, says Friedemann.

I beg to disagree. We should not look that much on computer models, we should not trust them that much. Usually they have performed pretty badly when they are reality checked backwards. What we should follow more eagerly, is for example what happens in the Arctic in real time, there one can follow in real time the death march of the Arctic Sea Ice. Without the Arctic Ice cap refrigerator, temperatures will skyrocket all around the planet. Friedemann does not talk about this Achilles heel of the climate. And she does not take into account the loss of Global Dimming when civilization collapses. No computer climate model, as far as I know, have taken into account Global Dimming and what effects the collapse of civilization will have on nature. The collapse will probably make us deforest most of the planet, to be able to warm ourselves when electricity fails. This has an immense effect on the climate.

But Friedemann also count on the Arctic Methane Time Bomb not being fired in the future, which is a fragile hope indeed. Maybe she is right, but when even several famous university professors with expertise in the field, fear this time bomb, people like prof. Peter

Wadhams and prof. Guy McPherson, then we should not put too much trust in the opposite camp being right. I am open to Friedemann's position in the debate, and **I really hope she is right**, but I do not count on it.

And at last, our sacred scriptures (especially the Bible and its Book of Revelation) prophecy about a cataclysm in the end times where the planet will die (see especially Matt. 24:35: "*Heaven and earth will pass away, but my words will never pass away*") and a new transformed and purified one will emerge from the ashes (Rev. 21:5: "*And he who was seated on the throne said, "Behold, I am making all things new.*"") . This is maybe the most important piece of information to me. The Book of Revelation is, in my eyes, the most inspired writing in the whole history of literature.

"Most fossil fuel reserves will be left in the ground because of low prices" (Gail Tverberg)

Publicerad 2022-10-15

Gail Tverberg wrote in February 3, 2021 in the article "Where Energy Modeling Goes Wrong", on the blog "Our Finite World" the following (below the headline **[1] Summary: The economy is approaching near-term collapse, not peak oil. The result is quite different.**):

"Most fossil fuel reserves will be left in the ground because of low prices"

This is really an incredible, astounding fact. The energy optimists brag so much about all the oil we have, and then comes this statement by the academic peakoiler Gail Tverberg, really a heavyweight of peak oil literature, who has a long experience in the peakoiler community. The optimists brag about the low-quality dregs of the oil

industry that is left. They brag about tar sands, shale oil, heavy off-shore oil, oil from thousands upon thousands of small oil fields, which in the end are, for all practical purposes, uneconomical to exploit.

They are happily unaware of Peak Oil educator Richard Heinberg's **low-hanging fruit principle**, which means that we always exploit the easiest oil first, and wait with exploiting oil more difficult to obtain. This is a principle which has always been in operation, and always will, because of economics and human greed. It is almost a natural law. It has to do with the EROEI (Energy Return on Energy Invested) if oil.

The words of Gail Tverberg are reinforced by what some climate scientists say we have to do to achieve climate targets. Just think twice about what is said in the paper "Unextractable fossil fuels in a 1.5 °C world" by Dan Welsby, James Price, Steve Pye & Paul Ekins in the prestigious *Nature*, volume 597, pages 230–234 (2021):

"the majority of fossil fuel reserves must stay in the ground."

More specifically, they write that: *"By 2050, we find that nearly 60 per cent of oil and fossil methane gas, and 90 per cent of coal must remain unextracted to keep within a 1.5 °C carbon budget."*

So we are allowed to only use 60 % of the remaining oil and gas and 90% of the remaining coal.

That is a gigantic disaster for civilization.

Only that will make civilization collapse. And if we don't do that, civilization will collapse anyway from extreme, runaway global warming.

But I think that when we get ecocide laws into operation (what people like my friend Pella Thiel are working with now), **it will**

become a crime to exploit all the remaining fossil fuels. But I think the laws will be implemented too late. It will not prevent runaway global warming and climate disaster, which is visible already now. This makes the end of the oil industry only more certain. It will be abolished from two different angles: 1) from the collapse of civilization from climate change and oil depletion, and 2) from ecocide laws.

We **have to** implement ecocide laws sooner or later, just to stop some of the damage done by civilization upon nature. It is never too late to stop some of the damage.

The ecocide laws in the future will make the remaining oil reserves even more uneconomical to exploit.

Some peakoilers, like Alice Friedemann and Chris Martenson, have appreciated the shale oil industry for buying us more time. I think it is foolish to thank that industry. We should not have embarked upon that project. It has caused immense damage to nature and life.

If it were not for the shale oil industry, civilization would have collapsed by 2020, and we would now live in a post-apocalyptic world. Shale oil bought us some 10 years of more economic growth. But this is only good news for those who like civilization, and do not care for nature. For nature it is good that civilization collapses, therefore the shale oil industry was a scandal.

But shale oil is a perfect example of oil that is uneconomical to exploit, save **massive** subsidies and investment money, which are burned through rapidly. When the Everything Bubble bursts, almost all shale oil production will stop, and we will lose around at least eight million barrels of oil per day over night, that is about 10 % of the global oil production volume (and this only account for US shale oil. China and several other countries also have some shale oil). **Only that is enough to collapse civilization.** Don't then forget all the old oilfields in the world which are kept alive by massive enhanced oil

recovery techniques, like pumping massive amounts of water into oil reservoirs. This namely just makes the decline rate even steeper, when the decline begins in earnest.

Climate collapse worst-case scenarios and best-case scenarios.

Publicerad 2022-10-06

I have previously on this blog guessed that civilization will collapse around 2030 *, that I will die around 2036, and that humanity will go extinct around 2040 (1) (mark my words, I say only humanity, all life will not go extinct by then, but it will later, maybe around 2050 (2). This latest statement is in harmony with Malcolm Light's prediction 2012 (3) and John Davies' prediction 2013 (4)). It is still my best guess. Is it a conservative guess? I suppose so. I will now discuss some of the most pessimistic climate collapse scenarios I have found on the internet:

Firing of the Arctic Methane Time Bomb already in 2008.

In 2008, Russian scientists of the Arctic Nathalia Shakhova, Igor Semiletov (both professors nowadays) and two more wrote together a classic, yes legendary paper for "Geophysical Research Abstracts, Vol. 10", called "Anomalies of methane in the atmosphere over the East Siberian shelf: Is there any sign of methane leakage from shallow shelf hydrates?". The short paper ends with the following words:

"...we consider release of up to 50 Gt of predicted amount of hydrate storage as highly possible for abrupt release at any time. That may cause ~12-times increase of modern atmospheric methane burden with consequent catastrophic greenhouse warming."

It sounds incredible, but you can check it for yourself.

If the 50 gigaton burst of methane had happened in 2008, temperatures would have skyrocketed with at least 0,6 degrees Celsius, according to Peter Wadhams' conservative estimate, and mostly by 10 degrees Celsius, according to Malcolm Light's radical estimate.

In this blogpost on my blog from October 2020 I write the following:

"In this youtubevideo from 11. August 2020 Arctic sea ice professor Peter Wadhams is interviewed by Sandy Schoelles and Jennifer Hynes. In this interview Wadhams says that a 50 gigaton outbreak of methane in the Arctic that can happen at any time, proposed by Natalia Shakhova 2008, is a very conservative estimate. The real number would be 700 gigatons of methane. And this can happen at any time, during the next few years. Wadhams says that a 50 gigaton outbreak would increase the global temperature with 0,6 degrees celsius, so when I calculate, 700 gigatons would increase it with 14 times more, i.e. with 8,4 degrees celsius, which would almost instantly wipe out humanity.

According to Wadhams, the methane threat is the biggest threat to humanity and the planet that exists.

So according to Wadhams, doomsday is very, very near.

** * **

In this article, climate scientist Malcolm Light says that a 50 gigaton burp of methane from the Arctic will increase the global temperature with 10 degrees celsius. He writes thus:

"3. The Major Arctic Permian Style, Methane Blowout - Firestorm Event which will cause the release of some 50 Gt of methane from the Arctic shelf and slope (Shakhova, 2010), a 10 Degree

Centigrade Rise in Mean Global Atmospheric Temperatures causing a Catastrophic Permian Style Global Extinction Event, is timed to begin on 4th September, 2021 using an Atmospheric Methane Global Warming Potential of 100. This is an end Summer event for the Northern Hemisphere."

If Malcolm Light is right, and a 50 gigaton burp really produces a 10 degrees celsius rise, then a 700 gigaton burp would rise global temperature with (mostly) 140 degrees, i.e. making it into a Venus-like planet."

Mark the words of Wadhams about Shakhovas estimate, that it is a "**very conservative estimate**."

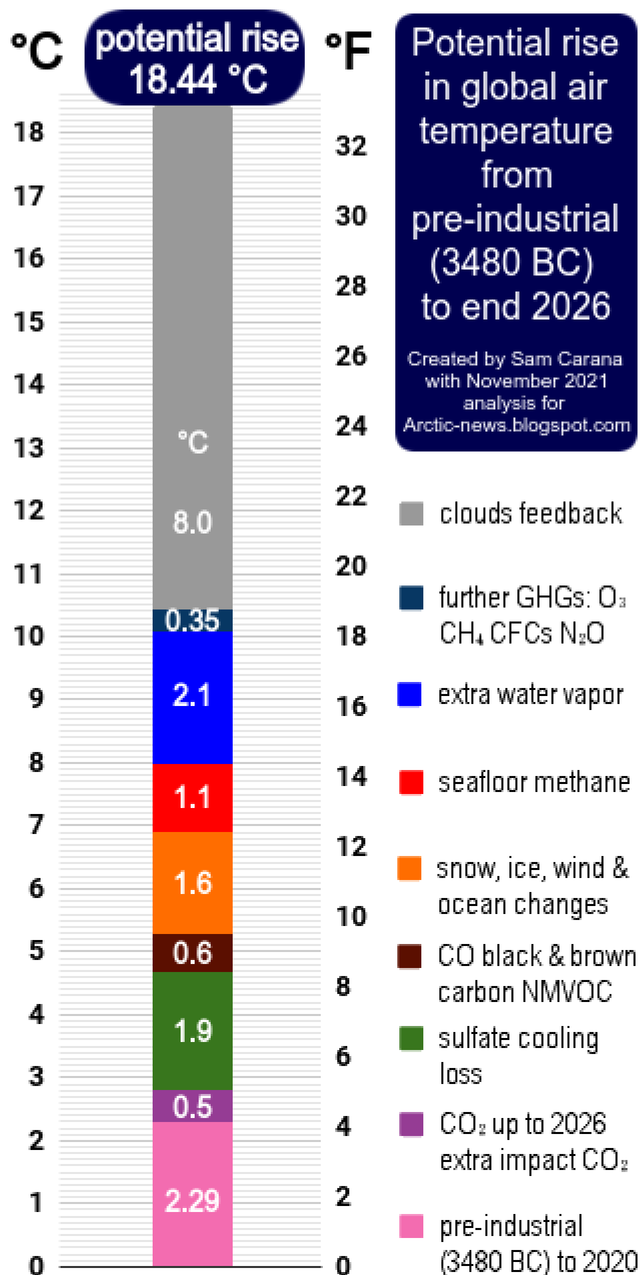
So the worst-case scenario here would thus be **that already in 2008 there could have happened a 700 gigaton burp of methane** in the Arctic (which is only maybe roughly a third of all the methane on the sea-bottom there), followed by a 100-140 degrees Celsius rise of temperatures on earth over a short period of time (taking also into account the warming effect of the loss of Global Dimming, because of the subsequent collapse of civilization, and the total loss of Arctic Sea Ice, and all the other factors that Sam Carana lists in the picture below), making earth into a Venus-like planet, killing all life on the planet.

If you think that this could have happened (**yes, it really could),** then you understand the radical predictions of Sam Carana and Malcolm Light on the Arctic News blog, predictions that always fail to come true. Then you understand why Sam Carana could write a blogpost on the Arctic News blog 17.12.2019 named "Extinction in 2020?" If you don't know the background, you maybe laugh at him and call him a doomsdayprophet and an unreliable alarmist.

The best-case scenario

So my prediction that humans will go extinct around 2040, and that temperatures will be around 3-4 degrees Celsius above preindustrial by then, is somehow a middle way between the most pessimistic climate scenario, and the most optimistic one by UN, which predicts a 3 degrees Celsius rise by 2100 above the preindustrial baseline, and do not talk about human extinction, not even about collapse of civilization (try to google "climate change + UN + collapse of civilization). See this article from 2019 about a UN report, which states:

"The new report said the world was on track to have average global temperatures rise to 3 degrees Celsius by 2100."



Potential rise in global air temperature from pre-industrial (3480 BC) to end 2026

Created by Sam Carana with November 2021 analysis for Arctic-news.blogspot.com

- clouds feedback
- further GHGs: O_3 CH_4 CFCs N_2O
- extra water vapor
- seafloor methane
- snow, ice, wind & ocean changes
- CO black & brown carbon NMVOC
- sulfate cooling loss
- CO_2 up to 2026 extra impact CO_2
- pre-industrial (3480 BC) to 2020

* defined by the first in the rich part of the world that dies from starvation.

(1) defined by when the last human dies in underground survival bunkers. This view is also shared by Robert J. Burrowes, in this article from 2018 on World News Daily, Information Clearing House.

(2) defined by when the last plant dies.

(3)"*This process of methane release will accelerate exponentially, release huge quantities of methane into the atmosphere and lead to the demise of all life on earth before the middle of this century."*

(The blogpost "Global Extinction Within a Lifetime as a Result of a Spreading Atmospheric Arctic Methane Heat wave and Surface Firestorm" by retired professor Malcolm Light on the Arctic News blog 9.2.2012)

(4) "*The world is probably at the start of a runaway Greenhouse Event which will end most human life on Earth before 2040*. "

(The blogpost "A runaway greenhouse event", by John Davies on the Arctic News blog 20.9.2013)

On Global Dimming, the achilles heel of the climate. More on why 2030 may be the End.

Publicerad 2022-09-27

See the article "What is Global Dimming (or "the areosol masking effect")" in HuffPost 1.10.2010 for introduction to the subject. There you can read that "*During the three days after 9/11 when flights were*

grounded across the U.S., temperature range jumped by over one degree Celsius -- the single largest temperature spike in the last 30 years."

Global Dimming is the umbrella over the earth created by all the particles civilization emit into the atmosphere, an umbrella that cools the earth, by preventing some of the radiation from the sun from reaching the earth.

In the youtubevideo "Dead Species Walking: The "Battle" with Climate Change is Over" from 19 September 2022, environmental professor emeritus Guy McPherson says that a 20 % reduction of global industrial activity will rise global temperatures with 1 degree celsius, and then cause loss of habitat for most life on earth within a very short period of time. Complete cessation of global industrial activity will rise temperature over the whole earth with 55 %, on land with 133%. That means that if the temperature is 3°C above the preindustrial baseline when this complete cessation of industrial activity happens, then temperatures will rise with a further 4°C to 7°C. Now the global temperature is already about 2.35°C. Climate scientist Sam Carana wrote on the blog Arctic News in June 2022 in the blogpost "Cataclysmic alignment" the following:

"An April 2022 analysis (1) *found that the temperature rise from pre-industrial to March 2022 could be as much as 2.35°C. When adding 0.65°C for the joint impact of the upcoming El Niño and a peak in sunspots, the rise could be as much as 3°C by 2025..."*

If the Everything Bubble would burst tomorrow, and civilization collapses afterwards only with 20 %, global temperature would rise to 3.35°C, enough to drive humanity to extinction according to Sam Carana. In the same blogpost he writes:

"A 2018 study (by Strona & Bradshaw) indicates that most life on Earth will disappear with a 5°C rise. Humans, who depend for their

survival on many other species, will likely go extinct with a 3°C rise, as illustrated by the image below, from an earlier post."

If civilization would collapse completely tomorrow, then global temperature would rise on land within a short period of time with 3.13°C, from 2.35°C to 5.48°C, well above the treshold of Strona & Bradshaw, when most life on Earth will disappear. Almost Mark Lynas' six degrees.

Already now, without the expected firing of the Arctic Methane Time Bomb, the temperature rise is fast. Guy McPherson says in the aforementioned youtubevideo that IPCC has admitted that climate change today is extremely abrupt, more abrupt than at any other time in planetary history, and that it is irreversible.

The strange thing here is that **western civilization can begin to collapse completely at any moment, yes, in fact it is already in the process of collapsing, and this collapse will run its course and be completed, a total collapse, where most people will die, even without global warming and the loss of global dimming.**

So this means that the almost 5,5°C rise of temperature on land is already locked in. **And observe that this rise of temperature does not take into account the firing of the Arctic Methane Time Bomb.** And observe that it does not take into account the dozens of other self-reinforcing feedback loops that have been triggered. It only accounts for the loss of global dimming.

(1) Carana comes to this conclusion by calculating the temperature thus:

1900 to March 2022: 1.36°C
Ocean air temperature: 0.10°C
Polar anomaly: 0.10°C
1750-1900: 0.30°C
1520-1750: 0.20°C

3480 BC-1520: 0.29°C

Total potential rise: 2.35°C

To dive deeper into this, read the following, especially the linked article in the end of the comment:

From "Survivable IPCC projections based on science fiction", on Kevin Hester's blog
Posted on May 18, 2017.

From the comments section:

Kevin Hester says:
August 10, 2021 at 6:19 pm
"Via Sam Carana on Facadebook.
26 mins ·

IPCC REPORT: BASELINE STRUGGLE
The Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) has just released a new report, the Working Group I contribution to the Sixth Assessment Report (AR6). When reading the report, the question comes up: Is the IPCC seeking to downplay the dire situation we're in, again? One of the first issues that comes up is the baseline. The IPCC selects 1850–1900 as a baseline, as it did before (in SR1.5). This isn't pre-industrial. The Paris Agreement calls for pre-industrial as a base.

During 1850 to 1900, more livestock, forest clearing and wood burning resulted in growth in emissions of black carbon, brown carbon, dust, methane and carbon monoxide, which all can temporarily drive up temperatures. Additionally, there was little impact yet of the sulfur aerosols associated with increased fossil fuel burning from 1900. Trends drawn from this base can therefore look flatter than they would have looked if drawn from a genuinely pre-industrial base, or even from the early 1900s as base. The IPCC

appears to say that there is only a 50% chance that 1.5°C will be crossed by 2030. Is this a deliberate effort to create the perception that there was enough carbon budget left to be divided among polluters, to let them comfortably keep adding further pollution for another decade or more?

Instead, the IPCC could have concluded that there hasn't been a carbon budget for a long time and that there are indications that the 1.5°C threshold has long been crossed. When calculating the temperature rise through 2020 and going back one century, NASA data show a 1.29°C rise from 1920, which is a conservative figure, i.e. 0.1°C can be added to translate NASA's sea surface temperatures into ocean air temperatures and another 0.1°C can be added for higher polar anomalies. So, that already brings the temperature rise up to about 1.5°C and this isn't the full rise from pre-industrial by a long shot.

The IPCC does mention that from 1750 to 1850–1900 there was a global surface temperature rise of up to 0.3°C, but then excludes this rise, sticking to its selection of 1850-1900 as base. The IPCC also uses seasonally-biased data for the temperature rise before 1750, making it look as if temperatures didn't rise before 1750, whereas it makes sense to add a 0.29C rise for the period from 3480 BC to 1520, and a further 0.2°C for 1520 to 1750.

Adding up the different elements thus gives a total rise from pre-industrial that could be as high as 1.29°C + 0.1°C + 0.1°C + 0.3°C + 0.2°C + 0.29°C = 2.28°C.

From the post 'Is the IPCC creating false perceptions, again?' (pending)

See also the pre-industrial page at:
https://arctic-news.blogspot.com/p/pre-industrial.html"

Mina tankar efter klimatdemonstrationen på mynttorget 9.9.

Publicerad 2022-09-09

På sådana här demonstrationer - jag varit på många - ropar man mycket, det är många slagord och paroller och skyltar, men aldrig har jag hört eller sett något om att vi måste ha mindre teknologi eller slänga våra smartphones. Högst att vi behöver annan sorts teknologi, "grön" teknologi som går på s.k. "grön" el. Greenwashing, alltså, ty den gröna teknologin håller inte vad den lovar (detta har jag skrivit om tidigare). Men den heliga kon, teknologin överhuvudtaget, och våra smartphones och våra laptops, hålls det tyst om. Men är inte dessa bland de värsta bovarna? Är inte högteknologin i sig den värsta boven? Kräver inte all teknologi mängder av utsläpp och resurser? Hur är det med t.ex. de **sällsynta jordartsmetallerna** som våra smartphones kräver? Är de inte ovanligt miljöskadliga och resursintensiva (se denna engelska artikel, eller artikeln "Mobilköpet sätter spår i planeten")? Och hur är det med alla de talrika komponenterna (hur många de är har jag underligt nog inte lyckats hitta på nätet, men de måste vara många) till en smartphone, som har fraktats runt jordklotet kors och tvärs? Har inte detta utsläpp med sig?

Det känns som om vi vill kämpa för klimatet, **bara det inte kräver verkliga uppoffringar som betyder något.** Så länge vi lever bekvämt kan vi gott ropa och skråla på klimatdemonstrationer. "Slut med snacket - gör något!", kan det stå på vår skylt som vi bär. Men är vi helt fri från hyckleri? Jag ber alla betänka dessa frågor noga.

Är jag fri från hyckleri? Än så länge bedömer jag att mitt bloggande på nätet gör mer nytta än skada, ty jag lånar alltid dator på biblioteken eller på Nya Verkstan. Men det kan komma en tid då jag känner att jag skrivit mitt, och då säger jag evigt farväl till datorerna. Flera gånger har jag varit på väg att göra detta. Jag skulle också helst bo i skogen och inte tvätta mig och mina kläder, och leva helt på

sopor, men till mycket av detta får jag inte lov av samhället. När jag får lov, säger jag farväl till all teknologi.

På klimatdemonstrationen träffade jag "Annika i vagnen", som bor i en liten husvagn vid en ekoby. Hon är aktivist som kämpar mot trådlös teknik, och jag kan tipsa er om var man finner information om den trådlösa teknikens farlighet för människa och miljö:

Stop (((5G))) -Stay connected but protected   (här kan man skriva under en petition)

Elöverkänsligas riksförbunds hemsida: www.eloverkanslig,org

– – –

Jag träffade också en aktivist som kämpar mot kärnkraft och kärnvapen, han gav mig ett infoblad, med organisationen "Folkkampanjen mot Kärnkraft - Kärnvapen":s hemsida, som är:

http://folkkampanjen.se/

Klimatalliansen och klimatriksdagen

Publicerad 2022-09-09

Det poppar upp nya miljörörelser hela tiden. Ta dig en titt på Klimatalliansen (ett politiskt parti som man kan rösta på i valet nu) och Klimatriksdagen.

Gudomlig tajming i tre viktiga profetiska tider. ENGLISH: Divine timing in three important prophetic times.

Publicerad 2022-09-08

Enligt detta blogginlägg av mig, har vi tre avgörande profetiska datum bakom oss. Det första är november 2018, då råoljan, och därmed hela civilisationen, som drivs av energi, och där oljan intar nyckelrollen bland alla energislag, peakade. Det tajmades på ett otroligt sätt av framväxten av Greta-väckelsen vid samma tidpunkt, och att jag de två sista veckorna i december 2018 var i Flensburg i norra Tyskland och predikade att domedagen är här. Då vaknade vi, men för sent.

Det andra är 9.2.2019, då tusenårsriket i naturen började spira, under jorden, osynligt, baserat på en epifani jag hade i Polen. Som av en gudomlig tajming, nästan samtidigt skrevs det ett profetiskt blogginlägg, där Chris Martenson yttrade följande:

"It's as if the Rapture were happening, but it's the insects, plants and animals ascending to heaven instead of we humans."

(Chris Martenson i hans legendariska blogginlägg "Collapse is already here" 26.1.2019)

Sensommaren 2019 bröt de rekordstora skogsbränderna i Australien ut, som vi alla väl kommer ihåg. Wikipedia skriver om den att:

"*At least one billion wild animals are estimated to have died (not including frogs and insects) with some species thought to be facing extinction."*

Aderton och en halv miljon hektar brann i dessa skogsbränder, bara i Australien. Helt ofattbart. Det är nästan halva Sveriges yta.

Det tredje profetiska datumet är 1.2.2020, då den globala pandemin och därmed domedagen i stort, började rulla över vår planet, och jag fick en epifani i skogen som övertygade mig om att domedagen börjat för mänskligheten. Något lika djupt lidande som pandemin förorsakade mänskligheten, har vi inte sett sedan andra världskriget. Uppryckandet började så smått då. En ung man fick en dröm 4.2.2020 där han såg Uppryckandet ta plats. Han har berättat om drömmen i en youtubevideo, se här. Vilken gudomlig tajming! Men det finns mer. Det finns särskilt många syner från denna tid, 2018-2020, på internet. I denna artikel finns det en youtubevide där en indisk kvinna berättar om en syn där hon såg Jesus komma i skyn, och där hon säger att **han skall komma mycket snart**. Artikeln är från 8.10. 2019. I denna youtubevideo berättar en 6-årig flicka 5.2.2020 om sin Jesusvision, där Jesus sade till henne att det ska bli en ny värld, där allt det gamla är försvunnet, och att det kan ske när som helst. För fler videon där barn berättar om sådana syner, se denna från 3.7.2019 och denna från 8.12.2018 (en tvåårig har en syn om att Jesus kommer tillbaka. Det var just under COP24 i Polen, då Greta talade på FN:s klimatmöte, och inte länge efter november 2018). "*Av barn och spenabarns mun....*"(Psalm 8:2)

Under en lång psykos kring min 40 dagar långa retreat i skogen 12.4.-22.5.2020 kom jag till uppfattningen att jag uppstått från de döda på något vis. Ungefär samtidigt, den 20.5.2020, skrev Umair Haque sin historiskt viktiga artikel "Collapse is already here - and it's spreading" på sajten Eudaimonia & co. Det var också en underlig gudomlig tajming. Chris Martensons artikel ovan och Umair Haques artikel här är ungefär det enda man får upp om man googlar "Collapse is already here".

ENGLISH:

According to this blog post of mine, we have three crucial prophetic dates behind us. The first is November 2018, when crude oil, and thus the entire civilization, which is powered by energy, and where oil plays the key role among all forms of energy, peaked. It was incredibly timed by the rise of the Greta revival at the same time, and that in the last two weeks of December 2018 I was in Flensburg in northern Germany preaching that the day of judgment is here. Then we woke up, but too late.

The second is 9.2.2019, when the millennial kingdom in nature began to sprout, under the ground, invisible, based on an epiphany I had in Poland. As if by divine timing, almost at the same time a prophetic blog post was written, in which Chris Martenson stated the following:

"*It's as if the Rapture were happening, but it's the insects, plants and animals ascending to heaven instead of we humans*."

(Chris Martenson in his legendary blog post "Collapse is already here" 26.1.2019)

In the late summer of 2019, the record-breaking forest fires broke out in Australia, which we all remember. Wikipedia writes about it that:

"At least one billion wild animals are estimated to have died (not including frogs and insects) with some species thought to be facing extinction."

Eighteen and a half million hectares burned in these forest fires, in Australia alone. Absolutely unimaginable. That is almost half of Sweden's area.

The third prophetic date is 1.2.2020, when the global pandemic and thus the day of judgment in general, began to roll over our planet, and I had an epiphany in the forest that convinced me that the day of

judgment has begun for humanity. Something like the deep suffering that the pandemic caused humanity, we have not seen since the Second World War. The Rapture began little by little then. A young man got a dream 4.2.2020 where he witnessed the Rapture take place. He has told about the dream in a youtubevideo, se here. What a divine timing! But there is more. There is unusually many visions on the internet from this time, 2018-2020. In this article there is a video where an indian woman tells about a vision of the second coming, and where she says **that Jesus will come very soon**. The article is from 8.10.2019. In this youtubevideo a 6-year old girl 5.2.2020 tells about her Jesusvision, where Jesus said to her that there is going to be a new world, where everything old is gone, and that it can happen at any time. For more videos where children tells about such visions, watch this from 3.7.2019 och this from 8.12.2018 (a two year old child has a vision about that Jesus returns. It was just under COP24 in Poland, when Greta spoke at UN:s climate conference, and not long after November 2018). "*From the mouths of children and infants...*" (Ps. 8:2)

During a long psychosis surrounding my 40-day retreat in the forest 12.4.-22.5.2020, I came to embrace the idea that I had somehow risen from the dead. Around the same time, on 20.5.2020, Umair Haque wrote his historically important article "Collapse is already here - and it's spreading" on the site Eudaimonia & co. It was also a strange divine timing. Chris Martenson's article above and Umair Haque's article here are about the only things you get if you google "Collapse is already here".

Mänskligheten vid skiljevägen. ENGLISH: Humanity at the crossroads.

Publicerad 2022-09-08

2018/2019 upplevde mänskligheten sitt klimatuppvaknande med "Greta-väckelsen" och de rekordstora bränderna i Australien som började under sensommaren 2019. Sedan dess har ingen kunnat sticka huvudet i sanden längre. Det går inte att ignorera klimatet och civilisationens kollaps längre. De som gör det anses generellt vara dumma, okunniga och "retarded".

Sedan dess står hela mänskligheten inför ett ödesdigert val. Skall vi satsa på den rådande ordningen med ekonomisk tillväxt, bara att den gröntvättas med förnyelsebar energi och elbilar, eller ska vi satsa på radikal nerväxt, att vi sakta monterar ner civilisationen och närmar oss de vilda urfolkens hållbara livsstilar? Detta är de två extremerna i politiken, de flesta befinner sig någonstans mitt emellan dessa två ytterligheter.

Sällan har så mycket berott på att mänskligheten gör ett rätt val. Om vi inte snart gör det rätta valet, kan det bli för sent. Och kanske är det redan för sent att göra ett val som förhindrar kollaps, däremot inte att göra ett val som gör att vi kraschlandar mjukt, på en stor madrass.

ENGLISH:

In 2018/2019, humanity experienced its climate awakening with the "Greta Revival" and the record-breaking fires in Australia that began in the late summer of 2019. Since then, no one has been able to bury their heads in the sand anymore. The climate and the collapse of civilization can no longer be ignored. Those who do so are generally considered stupid, ignorant and "retarded". Since then, all of humanity faces a fateful choice. Should we bet on the current order of

economic growth, only that it is greenwashed with renewable energy and electric cars, or should we bet on radical degrowth, that we slowly dismantle civilization and approach the sustainable lifestyles of the wild indigenous peoples? These are the two extremes in politics, most people are somewhere in between these two extremes. Rarely has so much depended on mankind making the right choice. If we don't make the right choice soon, it may be too late. And maybe it is already too late to make a choice that prevents collapse, but not to make a choice that makes us crash land softly, on a big mattress.

Info om klimatstrejker i Stockholm i september 2022

Publicerad 2022-09-05

Fredagen 9.9.2022 skall Fridays for Future, Gretas klimatrörelse, ha en klimatstrejk på mynttorget i Stockholm, vid riksdagshuset, kl. 13. För mera info, se här.

Fredagen 24.9.2022 ordnar Fridays for Future en global klimatstrejk, läs mer om det här.

The situation for the Arctic sea ice, part 2

Publicerad 2022-08-31

(read the first part here, in Swedish)

"The image on the right (below here, my remark) shows a trend pointing at zero Arctic sea ice volume by September 2027.

Note that the volume data in the image are averages for the month

September — the minimum for each year is even lower. Furthermore, since zero volume implies zero extent, this indicates that a Blue Ocean Event (extent below 1 million km²) could happen well before 2027."

(From the blogpost Arctic sea ice July 2022 by Sam Carana on the blog Arctic News)

My comment: When the situation is so bad for the Arctic Sea Ice, I understand why Sam Carana puts the extinction of the human race to 2025, in a similar manner as Guy McPherson does.

Something about Peak Oil. And some trends that will be worsening in the future

Publicerad 2022-08-22

In november 2018 humanity reached Peak Oil, according to many experts * (read for example the article "Peak Oil is here. World oil production peaked in 2018" by Alice Friedemann on her blog Energy Skeptic 1.2.2022). There is, though, confusion on the subject, some experts say we haven't reached Peak Oil. Maybe the confusion lies in how we count the oil, what kinds of oil we count. Or then people put hope in a magical future rise of production. I stick with the ideas of the most published peakoilers [1]). Since then oil has been declining and it looks like it will continue that way. The academic peakoiler Gail Tverberg has stated that there is plenty of oil and coal and natural gas left, but most of it will be left in the ground in the future, because it will be too uneconomical to produce.

This means that bad economic trends in the present will worsen in the future, because oil is the lifeblood of society. That is also true with the climate trends. Bad trends will worsen.

Here is some of the most important trends which will worsen, and something we can do about it:

1. **Starvation will worsen.** It may reach Sweden in the end. We can alleviate this by eating all our garden apples and fruits, which we are far from doing now, harvesting all the nettles (brännäslor) there is, all the rose hips (nypon) there is, all the dandelions (maskros) there is and on the whole harvesting all the edible wild plants there is. And there is much. One can for example make tea of leafs, harvesting the nutrition of leafs in this way. One can conservate apples, by drying them on threads. One should develope one's skills in food conservation. Try to practice on some farm or by yourself. One should also compost all compostable material, for future permaculture farming and gardening.

2. **The cost of electricity and transportation fuel will rise**. The former can be alleviated by insulating our houses supereffectively, and heating our homes with firewood, if we have stoves. All trees in the forests should go to heating homes, and we should stop printing newspapers, journals, books and advertisement, just to save the forests, because we cannot heat our homes with firewood and print books and newspapers at the same time. We have to choose.

Another thing we can do is just saving electricity in all possible manners, using candles instead of electric light, for example.

The latter, lack of transportation fuel can be alleviated by biking more and walking more, and using more public transport.

3. **Heatwaves will worsen.** It can be alleviated by imbruing (väta) our clothes with water in the worst heat, sleeping and working with wet clothes, and spending the most critical hours by the sea or by brooks (bäckar), cooling ourselves with swimming in the sea or in brook-water, which is the coldest water available in nature. One can

also take cold showers, as long as we have electricity. When not, we should not work as much as today, so we can stand the heat.

4. **Unemployment will first rise**, and first after the collapse of civilization we will all be required to do hard work. The former can be alleviated by being creative, cultivating useful hobbies and working with the garden, cultivating one's own food, and in the winter working with needlecrafts (handarbeten) and reading and writing usefull stuff, developing one's spirit. The latter, the burden of hard work, means that we will all be needed to grow our own food and do forest work by hand to get firewood. This burden can be alleviated by letting go of all unuseful work and all unuseful things, **so that we only work to keep ourselves fed and warm**. We could for example let go of cleanliness, not washing our clothes and ourselves so often, or not at all, so that we can have all time and power for the essential work. Modern civilized cleanliness is not essential, we can sacrifice this, without losing much life quality (one gets used to smells). What we should not sacrifice, is our bodily health, and that can be risked by too much heavy bodily work in the fields and the gardens. Be careful here. Our spine is in the risk zone.

Gud styr klimatet. Vi lever i födslovåndornas tid.

Publicerad 2022-08-16

När man talar om klimatfrågor med troende, blir de ibland plötsligt ateister. Så kändes det i en pingstkyrka i Täby i vintras, när jag var på en föreläsning om klimatet där som en ateistisk professor i klimatologi hade. Diskussionen runt bordet efter hans föreläsning var i en anda som om inte Gud fanns. Som om inte klimatet ytterst vilar i Guds händer.

Vadan detta? Även evolutionsläran kändes som en självklarhet för dessa troende. Inte heller det evolutionistiska perspektivet på klimatet ifrågasattes.

Jag är troende. Jag tror på Bibeln. Därför är jag klimatförnekare så lång som att jag säger att det ytterst är Gud som styr klimatet, inte våra utsläpp. På samma sätt som det ytterst är Gud som styr vår kropps funktioner, inte vad vi gör. Jo, vi kan påverka, men Gud har det sista ordet. Gud styr över liv och död. Detta ger oss dock inte frisedel att göra vad som helst. Det finns konsekvenser av vårt handlande.

Om vi har denna tro att Gud styr klimatet, då ser vi ljust på framtiden. Gud har lovat i Bibeln att skapa nya himlar och en ny jord. "*Se, jag gör alla ting nya*", säger Gud i Uppenbarelseboken. Tror vi verkligen detta? Då kan vi inte tro på klimatvetarnas nihilistiska skrämselpropaganda, där allt slutar i förödelse och död.

Vad däremot är lovat, är Den Stora Vedermödan innan allt nyskapas. Och då skall följande hända, enligt Uppenbarelseboken 16:8-9. *"Den fjärde tömde sin skål över solen, och den fick makt att bränna människorna med eld. Människorna brändes av stark hetta och hädade Guds namn, han som har makt över dessa plågor. Men de omvände sig inte så att de gav honom äran."*

Vi som troende väntar oss stora omvältningar i klimatet, men enbart såsom födslovåndor, då ett nytt paradisiskt klimat skall födas, så att det blir samma klimat på jorden som var i Eden före syndafallet. Då var båda polerna ett grönskande paradis, något som även de sekulära geologerna och klimatvetarna har bekräftat. Då var Sahara ett grönskande paradis (för 11 000 år sedan, enligt geologerna, se denna artikel), ja det fanns inga öknar på jorden.

Att polerna nu smälter, och värmeböljor går över Europa, är en del av födslovåndorna, som ska föda fram ett nytt Edeniskt klimat, där även materien förvandlas till paradislikhet. Ty Gud är den som styr över

klimatet, och han har lovat att han skall rädda oss till slut. Det finns inget utrymme för skrämselpropaganda.

Men. Jag har haft en tanke om att kanske Moder Jord måste dö för att sedan organiskt återuppstå i sin härlighetskropp, i formen av den Nya Jorden som Gud skall skapa då han gör allting nytt, lite som Jesus uppstod från de döda, och att vi alla då alla uppstår från de döda med Moder Jord. Men håller inte redan Moder Jord på att dö? Måste allt bli öken och haven avdunsta innan Moder Jord dör? Det tror jag inte. Liksom en människas kropp i dess ålderdom inte behöver få en kula i pannan eller ett dödligt sår för att dö, så krävs det inte mycket för att Moder Jord ska dö. Hon är redan gammal. Hon kan helt enkelt dö av sorg över civilisationen långt före klimatvetarnas worst-case-scenarios slår in. Kanske hon dör när temperaturen har nått 2,5 - 3 grader över förindustriell nivå. Kanske redan 2025, som klimatvetaren Sam Carana ständigt tjatar om. Det kan mycket väl hända. Och jag hoppas att Moder Jords död ska komma tidigt, att det inte blir ett långt utdraget lidande. Ett stort krig kan få henne att dö av sorg. Hon följer nämligen med vad som händer på sin yta. Gud bestämmer ytterst när Moder Jord ska dö, inte våra handlingar.

År 2011 kom det ut en viktig bok av en ledande ekolog, som hette "Our Dying Planet". Författaren heter Peter F. Sale. Det är en betecknande titel. Redan då kunde man tala ett sånt språk. Hur mycket mer inte idag. För ett år sedan kom det ut en liten artikel på The Byte som hette "Scientists Warn That the Earth is Literally Dying", av Dan Robitzski. Det är starkt språk. Det finns flera liknande artiklar på nätet med det starka språket. Som George Monbiots artikel i The Guardian 2018 "The Earth is in a death spiral. It will take radical action to save us." Det finns en dikt av Wu Lang som heter "Mother Earth is dying". Läs den här.

Käre Gud. Låt den yttersta tiden bli så mild och uthärdlig som möjligt, med minimalt lidande. Hjälp oss att sätta tilltro till dina löften istället för ateistisk skrämselpropaganda. Låt Moder Jord snart få dö.

Amen.

Situationen för den Arktiska havsisen, del 1

Publicerad 2022-08-15

(Från bloggen Arctic News, denna bloggpost)

"The navy.mil combination image below has three panels. The left panel shows the sea ice on August 30, 2012, the center panel shows the sea ice on August 30, 2015, and the right panel shows a forecast for the sea ice for August 21, 2022."

Min kommentar: Som ni ser, är skillnaden i tjockleken på Arktiska isen otrolig bara mellan 2015 och 2022. På sju år har det hänt otroligt mycket uttunning. Och värre blir det i framtiden, uppvärmningen gör att avsmältningen accelererar. Vi låter oss lätt lura oss att tro att allt är bara bra eftersom Arktiska isens **utbredning** (extent) är mycket större nu än för tio år sedan. Men det är egentligen tjockleken som räknas. Det skall nu bara en kraftig El Nino till så försvinner mycket av den tunna kvarvarande isen, och vi får en Blue Ocean Event, då bara 1 miljon km2 är kvar av den Arktiska isens utbredning. Då förlorar vi mycket av jordens kylskåp, som den Arktiska isen ju är, och uppvärmningen av jorden tar fart. Och då är risken också stor för ett utbrott av metangas från metanklatraterna på bottnen av Arktiska havet, som bloggen Arctic News ständigt varnar för.

O mänsklighet! Det är dags att förbereda sig på civilisationens kollaps och döden. Jesu återkomst är nära!

Modellers trendlinjer (se en här) spår att 2027 finns det inte någon sommaris kvar i Arktis.

Välj att göra sökningar på nätet med den ekologiska sökmotorn Ecosia

Publicerad 2021-10-15

Det fanns ett jättebra tips i den nyutkomna boken "God jord - och ett hållbart liv" (2021) av Johannes Widlund, som jag nyss läst (jag är med i en studiecirkel i en pingstkyrka i Täby som läser den tillsammans):

Tipset var att det finns en ekologisk sökmotor på nätet som tävlar med Google, och som planterar ett träd för varje sökning på denna sökmotor, och sökmotorns namn är Ecosia. Här är länken till den:

www.ecosia.org

Det behöver planteras oerhört mycket träd för att lindra klimatkrisen, så om du vill hitta på ett enkelt sätt att göra gott på nätet, gör en sökning på Ecosia istället för på Google. Gör Ecosia till din standardsökmotor som kommer upp när du öppnar din datamaskin.

My review of Greta Thunberg's classic "No one is too small to make a difference" (2019)

Publicerad 2021-10-03

A Wikipedia-article about the book is here.

I feel like I have to write a review of Greta Thunberg's book "No one is too small to make a difference". I have, since she stepped into publicity, been a fan of her, and have much appreciated her work. Though, I have not agreed in all her sayings, and now I think I have to mention the things in which I don´t agree with her. This I will do

in a review of her book, a book which has already become something of a classic.

The book is a concentrated (in 80 pages) revival speech, to wake up people, a little like religious revival preachers tried to wake people up in, say, the English protestant methodist revival in the eighteenth century.

After Greta, the world is not the same any more. We haven't been able to ignore her, and a massive climate revival has taken place. Especially among young people.

Greta has become a notion (ett begrepp). So famous she has become. Who is not aware of her?

The book consists of eleven speeches that Greta has held in different circumstances, some very great, high in the world of the elite. The first edition was published on 30 May 2019. An expanded edition was published on 21 November 2019 with five new speeches.Think about it, a fifteen years old girl is invited to speak to United Nations Climate Change Conference, Katowice, Poland, 15 December 2018, and World Economic Forum, Davos, 22 and 25 January 2019. And what has media said about the speeches there? "She roasted them", I have read some write about her speech at World Economic Forum.

Greta is radical. She is a climate revival preacher. But she is not more radical than many of our climate scientists, when it comes to the facts she presents. She has for example the notion that we have a carbon budget, i.e. an amount of carbon that we can burn before it is too late in the game. In the more pessimistic climate movements and blogs on the internet, they have to confess that we do not have a carbon budget at all, so for example the people around Sam Caranas blog "Arctic News" and the people around Guy McPhersons blog "Nature bats last". The "Near-term human extinction movement" that both Carana and McPherson are a part of, seldom believes in a carbon budget. Me neither.

I have followed the two aforementioned blogs for a long time, since 2014 or 2015. When you read them, you also easily stop believing that the world climate today is a little above one degree above preindustrial temperatures, as many climate scientists believe, and as Greta believe. That makes room for a carbon budget, because the official climate warming targets is to avoid 1.5 C or 2 C above preindustrial, but if you believe like the very learned and detailed climate scientist Sam Carana that we are already 2.28 C above preindustrial (see this article), and then you have to remember that Carana counts what has happened to the climate since around 3480 years B.C., then you simply can't believe in a carbon budget. Everything is worse than Greta told us. Greta always refers to the official scientists (Sam Carana is a blogger, not an official climate scientist), "listen to the scientists" is a well-used phrase by Greta. How could she do otherwise? She is only a child, after all, who listens to the authorities and has done her homework. How could she possibly find her way to the fringe of the climate debate, where people like McPherson and Carana are positioned? Believing that we already have crossed the 2 C benchmark isn't specially mainstream, to say the least. But thrut is seldom mainstream.

Greta mentions several times the issue of climate justice, or equity. That the greatest changes has to take place in the west, for we have polluted most, and we cannot point finger to the third world and require big sacrifices from them, because they must have access to the basic wellbeing that the western people enjoys, our basic technology, in other words. This is true to some degree, but it will not serve the climate very well. We have to be more radical than that to save the climate, because we have no carbon budget. In fact it requires the whole world to move to a nineteenth century farmer lifestyle, all of us. Or even more radically, it requires that we all live as the wild indigenous people of the world today. That last option is my opinion. And then we have to be much fewer people on this earth. It requires, in other words, collapse and death on an unimaginable scale. And it has to happen now. And still, if we do that, the climate

will warm for several decades, putting in motion a lot of tipping points. In other words, it is too late in the game. But to live as the wild indigenous people is our best hope for the climate, the more we do that the better chances we have to avoid the worst scenarios. I can't do that, I'm a prisoner of psychiatry and this society. I would like to live as a homeless, but I'm not allowed to do that. And furthermore, my right foot is broke.

There is one very important thing that Greta omits, and which almost every climate scientist misses. And that is the fact that if we follow their recommendations, civilisation will collapse. It is already on the brink of collapse, because of corona. Civilization requires eternal growth, and "green growth" is a very obvious illusion in the effort of saving the planet. If civilisation doesn't grow, it collapses. It functions like that. So fragile it is. And more and more climate scientists are calling for "degrowth", so for example the world-famous Swedish climate scientist Johan Rockström, but I have never heard them mention that degrowth will collapse the global economy.

There is also another very important omission, and this also almost every climate scientist miss, and that is the issue of Peak Oil and net energy decline in society. They do not seem to be aware of the issue. Strange. These topics also have ties to the inevitable collapse of civilization. We experienced Peak Oil in November 2018 according to many energy bloggers, and we are now in net energy decline. Those who omit Peak Oil seem to believe that climate change will collapse our civilization, but I believe that Peak Oil is an even bigger immediate threat, since we cannot grow our civilization if net energy is declining, and without growth, the economy will collapse. We have delayed the collapse with gigantic financial bubbles, but we cannot overcome the laws of physics that operate in the energy bussiness. God won't save the evil economy.

We don't have the time to 2030, as Greta says we have, before we have triggered the tipping points in the climate and the chain reactions beyond human control begins, **we are already there.** And

we have already been there for some time, i.e in abrupt climate change. The science is just so conservative that it cannot see it. Abrupt climate change is so obvious, that it already has found it's way into a blog name, namely the climate scientist Paul Beckwith's blog, here. A growing number of climate scientists now uses the notion of us being in "abrupt climate change".

And what is the greatest climate threat? For me it is the methane gas escaping from the Arctic ocean sea bed. I have mentioned it many times on this blog. For professor in oceanograpy Peter Wadhams it is the greatest threath to humanity today. Greta does not mention it. She just mentions "Arctic permafrost", but when we hear that we usually think about the onshore permafrost in Siberia or Alaska and northern Canada. The Arctic sea bed methane has not become as popular in science as the onshore permafrost in those mentioned areas. I don't know why.

But what will save us? Greta omits the greatest factor, the spirit world and the angels, yes God and Jesus. Who mentions that God is the Lord of the climate? In debating the climate, we all suddenly become so materialistic, not reckoning with the spiritual factors in everything. If God, Jesus and the angels exists, as I believe they do, they have a perfect plan for the End Times, and everything will change in the second coming of Jesus, spoken of in holy scriptures and visions and dreams. Does Greta have a faith? I don't know.

Climate change is due to the entropy laws in the second law of thermodynamics (two very important terms in physics), but who asks how the spirit world fits into these laws, and by which laws the spirit world is guided? Physics must be reimagined if we count spiritual factors. Yes, the very notion of entropy must be reimagined. Does heaven have entropy? Or is it eternally selfsustaining, making eternal happines possible? The angels do seem eternally happy. Perishability, which is the core in entropy laws, does not seem to work in heaven, nor in miracle healings and many other miracles. We are promised that we will step into a world of miracles in the End Times, when

heaven and earth unite and create a new heaven and a new earth, in the millennial kingdom, in the second coming of Jesus.

Don't you believe that Jesus and the angels are aware of the climate?

Greta says in her book that "we can still fix this" (p.44), but I belive it is too late for human effort, if we think we can save the climate with that, only divine miracles can now save us, but they will not save civilisation, so full of evil and greed as it is, it will instead give us a renewed earth where spirit world and the world of matter is reunited. It will doom civilisation but save nature for us to continue to live on, in the purity of Adam and Eve in the garden of Eden. So great is our God, so able to fix things he is, but he will not fix our evils, but doom them and give us the perfection of Adam before the fall instead, yes even more, we have learned now the hard way to stay away from sin and civilization, which Adam probably did not understand at the time of the Fall.

Climate geoengineering will not save us, and although it has been in operation in secret for many decades, Greta is not aware of this, neither most of the climate scientists. But follow Dane Wigingtons work on Geoengineering Watch and you cannot but become aware. Geoengineering is in full operation, but it has not succeeded, only made things worse.

Greta thus misses to mention our greatest threat, the methane gas, and our only salvation, the second coming of Jesus.

Some gems from the book are worthwile to quote, like these (I use the first edition of the book in this whole review):

"It's clear that the answers we seek will not be found within the politics of today" (p.42)

"We live in a strange world, where we think we can buy or build our way out of a crisis that has been created by buying and building things." (p. 42)

"Our civilization is so fragile it is almost like a castle built in the sand." (p.46)

Lite om den sanna renligheten

Publicerad 2021-03-16

Det är underligt, den mest renliga klassen i vår värld, "de civiliserade", är också de som mest förpestar klimatet och förgiftar miljön så att jorden till slut blir obeboelig, medan de mindre renliga, såsom många naturbarn, fattiga landsbygdsafrikaner och skogseremiter, och djuren framför allt, är skonsamma mot miljön när det gäller förorening, och är därför också djupast sett renliga, medan de "civiliserade" är djupast sett orenliga. Ty däri består den sanna renligheten, att man inte sprider föroreningar i sin miljö. Dessutom behöver vi bakterier och virus i mängd för att vara friska. T.ex. magens hälsa baserar sig på att vi har en rik flora av bakterier, virus och andra mikrovarelser i magen. Det vi inte behöver, är föroreningar, de gör oss sjuka i mängd. Och den yttersta föroreningen är att göra koldioxidet, denna gas baserad på livets viktigaste grundämne kol, som är det renaste vi har, till ett gift, då den överdrivna mängden koldioxid i atmosfären gör planeten obeboelig på sikt. Allt som det blir för mycket av blir giftigt till slut.

Climate scientist Andrew Glikson asks us to not speak about "climate change"

Publicerad 2021-02-24

"The late 20th century to early 21st century global greenhouse gas levels and regional warming rates have reached a large factor to an order of magnitude faster than warming events of past geological and mass extinction events, with major implications for the nature and speed of extreme weather events.
For these reasons the term "climate change" for the current extreme warming, which is reaching +1.5°C over the continents and more than +3°C over the Arctic over a period shorter than one century, no longer applies.
The world is looking at **an extremely rapid shift in the climatic conditions** that have allowed civilization to emerge."

(Climate scientist Andrew Glikson in this article, posted at the Seemorerocks blog)

Kommer Jesus tillbaka i juli 2021?

Publicerad 2021-02-08

Den 22 juli 1688 ropade profeten Lars Ulstadius i Åbo Domkyrka i Finland, mot prästerskapet, och blev satt i fängelse i fyrtiofyra år, varav nästan fyrtio år i straffarbete. Han dog i fångenskap, 82 år gammal.

Den 22 juli 2021 har det gått 333 år sedan denna jordbävning i andevärlden, som skapade den radikalpietistiska rörelsen i Nordeuropa, samt indirekt också den pietistiska rörelsen i Europa. I min värld var det en ofantligt stor händelse. 333 år av dom?

3 är ett mycket heligt tal i Bibeln. Tre treor på raken är ännu heligare. Därför tror jag att Jesus kan komma tillbaka den 22 juli 2021. Så stor händelse är Ulstadius aktion i Åbo Domkyrka för mig.

Det hela blir ännu troligare då den sekuläre vetenskapsprofeten, klimatvetaren Malcolm Light profeterat att det stora metanutbrottet i Arktis, förutspått av vetenskapskvinnan Natalia Shakhova, skall börja 4 september 2021. Såhär skriver han i artikeln "Global extinction within 18-34 months" från 7 januari 2019:

"3. The Major Arctic Permian Style, Methane Blowout - Firestorm Event which will cause the release of some 50 Gt of methane from the Arctic shelf and slope (Shakhova, 2010), a 10 Degree Centigrade Rise in Mean Global Atmospheric Temperatures causing a Catastrophic Permian Style Global Extinction Event, is timed to begin on 4th September, 2021 using an Atmospheric Methane Global Warming Potential of 100. This is an end Summer event for the Northern Hemisphere."

Malcolm Light beräknar att ett utbrott på 50 gigaton metan från Arktis kommer att resultera i tio grader varmare global medeltemperatur på kort tid. Men då måste vi minnas att Peter Wadhams förutspår att det inte räcker med 50 gigaton, det är mer troligt att den sanna mängden är uppemot 700 gigaton metan (se här), dvs. fjorton gånger mer, vilket innebär, om Malcolm Lights beräkningar av metanets effekt stämmer, att den globala medeltemperaturen stiger med 140 grader. Och man måste minnas att det räcker långt med tio grader varmare medeltemperatur på jorden för att allt liv på jorden skall utrotas på kort tid. 140 grader varmare skulle inom kort göra jorden till en Venus-liknande planet.

Peter Wadhams beräknar däremot att 50 gigaton metan kommer att få jordens medeltemperatur att stiga med 0,6 grader på kort tid (se här). Om hans beräkningar stämmer, blir fjorton gånger 0,6 = 8,4 grader, vilket också är nog för att utrota allt liv på jorden på kort tid.

Kommer metanutbrottet att börja redan i juli? Det är inte osannolikt. Då kan Jesus komma tillbaka den 22 juli 2021. Jag tror nämligen att Jesus kommer tillbaka när vi alla har dött på jorden efter Babylons fall, dvs. civilisationens kollaps.

Om inget exceptionellt händer, om allt bara fortskrider enligt de nuvarande trenderna, gissar jag att jag dör av svält 1 december 2036, efter att Sverige har kollapsat totalt, med massvält som följd, och att den sista människan på jorden dör 1 december 2041, då också samtidigt det sista livet på jorden dör i och med Jesu återkomst, som inträffar då. Det är mina uppskattningar på rak arm. Då skall materien förvandlas, om mina förutsägelser stämmer, och vi går in i en ny tidsålder med en ny jord, tusenårsrikets tidsålder.

According to NASA, 2020 was the hottest year on record

Publicerad 2021-01-17

Read this article in The Guardian about it. It's incredible, because *"we're currently in a La Niña period and that we're also at a low point in the sunspot cycle*", as Sam Carana explains in his view on the issue at the blog Arctic News, here. He says that we crossed the 2 C guardrail in 2020.

*** * ***

About El Niño and La Niña
*"El Niño and La Niña are opposite phases of what is known as the El Niño-Southern Oscillation (**ENSO**) cycle. The ENSO cycle is a scientific term that describes the fluctuations in temperature between the ocean and atmosphere in the east-central Equatorial Pacific (approximately between the International Date Line and 120 degrees West).*

La Niña is sometimes referred to as the cold phase of ENSO and El Niño as the warm phase of ENSO. These deviations from normal surface temperatures can have large-scale impacts not only on ocean processes, but also on global weather and climate.
El Niño and La Niña episodes typically last nine to 12 months, but some prolonged events may last for years. While their frequency can be quite irregular, El Niño and La Niña events occur on average every two to seven years. Typically, El Niño occurs more frequently than La Niña."

(From this article at National Ocean Service NOAA)

Peter Wadhams about the BOE, Blue Ocean Event in the Arctic

Publicerad 2021-01-12

Eco-social strategist Stuart Scott interviews the worlds foremost Arctic ice-expert Professor Peter Wadhams in this youtubevideo about the issue.

Under the video is written: "The BOE is defined as less than 100,000 square km (should be one million, my remark) of ice in the Arctic ocean at the annual low point, usually September. An increasing number of estimates by scientific bodies places the first BOE since humans have walked the Earth within the next few years."

My comment: So does Peter Wadhams, too. In fact he states in the video that in a way the Blue Ocean Event has already happened in the Arctic as far as the methane threat is concerned, i.e. the dangerous threshold of ice melt has already happened as far as the methane release from the Arctic sea bed is concerned.

I do not believe in the fantasy technologies of geoengineering that they also discuss. It's hopium. Let's not make civilization, i.e. hell,

eternal. Planetary death is a liberation for us all, so much suffering the earth contains nowadays.

The very good movie "The threat from Arctic methane"

Publicerad 2021-01-10

Professor Peter Wadhams, one of my favourite scientists, introduces us to the issue of Arctic methane emissions in this very good recent movie (from November 2020) in an article at Counterpunch (scroll a little bit downwards).

He for example confirms the predictions of Natalia Shakhova (see also here) of a 50 gigaton burp of methane from the East Siberian Arctic Shelf that can happen at any time, and adds that this will very rapidly raise the global temperature with 0,6 C, in a matter of months or weeks. He also says that this abrupt release of methane probably will happen in the coming few years.

A great overview of the state of the planet with ecojournalist Robert Hunziker

Publicerad 2020-12-31

This part of the Post Doom Conversation series that ecotheologian Michael Dowd had with Robert Hunziker in October 2020 gives a good overview picture of the overall state of the planet today.

The movie "Irreversible collapse. Accepting Reality, avoiding evil" by Michael Dowd

Publicerad 2020-12-30

Ecotheologian Michael Dowd has become one of my favourite ecological gurus through his fine "Post Doom Conversations" series. Recently he made av very good movie called "Irreversible collapse. Accepting Reality, avoiding evil", that was announced on Reddit: Collapse, here.

Interesting interview with professor Peter Wadhams

Publicerad 2020-10-25

In this youtubevideo from 11. August 2020 Arctic sea ice professor Peter Wadhams is interviewed by Sandy Schoelles and Jennifer Hynes. In this interview Wadhams says that a 50 gigaton outbreak of methane in the Arctic that can happen at any time, proposed by Natalia Shakhova 2008, is a very conservative estimate. The real number would be 700 gigatons of methane. And this can happen at any time, during the next few years. Wadhams says that a 50 gigaton outbreak would increase the global temperature with 0,6 degrees celsius, so when I calculate, 700 gigatons would increase it with 14 times more, i.e. with 8,4 degrees celsius, which would almost instantly wipe out humanity.

According to Wadhams, the methane threat is the biggest threat to humanity and the planet that exists.

So according to Wadhams, doomsday is very, very near.

* * *

In this article, climate scientist Malcolm Light says that a 50 gigaton burp of methane from the Arctic will increase the global temperature with 10 degrees celsius. He writes thus:

"3. The Major Arctic Permian Style, Methane Blowout - Firestorm Event which will cause the release of some 50 Gt of methane from the Arctic shelf and slope (Shakhova, 2010), a 10 Degree Centigrade Rise in Mean Global Atmospheric Temperatures causing a Catastrophic Permian Style Global Extinction Event, is timed to begin on 4th September, 2021 using an Atmospheric Methane Global Warming Potential of 100. This is an end Summer event for the Northern Hemisphere."

If Malcolm Light is right, and a 50 gigaton burp really produces a 10 degrees celsius rise, then a 700 gigaton burp would rise global temperature with 140 degrees, i.e. making it into a Venus-like planet.

Essay by Umair Haque: "This is the Dawn of the Age of Collapse. Our Civilization is Now Reaching an Omega Point — the Point of Irreversible Collapse". And my remarks.

Publicerad 2020-10-24

Excellent article, a bird's-eye view of our situation. Read it here.

My remarks: Umair believes our civilization will collapse completely in 10-15 years, and reach an "Omega-point" where the costs of our existential threats as a civilization will exceed our ability to pay for it. We are already more than half way there, he says. He counts out climate change, ecological collapse and pandemics as examples of the threats which cost much. But he forgets totally to mention peak energy (especially "peak oil" and "peak coal") as a

threat, I would say it is as big a threat for civilization (not for planet earth) as climate change and ecological collapse together, and consumes a horrible lot of tax payers' money already. Think how much just the renewable energy industry and all its links (things like electric cars and so on) cost to the economy. I would say that if we take peak energy into account, the end of civilization is even closer upon us than what Umair projects, maybe as close as 2022, if Jesus do not returns before that. That's my best guess. 2022 we are bankrupt as a civilization, then we, according to Louis Arnoux, have no net energy left in the oil industry for the rest of global industry to use. That's also the point where we probably have a "Blue Ocean Event", a time when virtually all of the summer ice will be melted in the Arctic, according to some educated guesses, for example that of Dr. Paul Beckwith. This will be a tipping point in the global climate change of gigantic proportions. So ecological collapse will probably also reach a tipping point at that time, and the costs for that, too.

Check the debate after this post at Collapse/Reddit.

"Our day of reckoning is now at hand". And something about David Wilkerson's vision 1973

Publicerad 2020-10-12

The very learned financial analyst Michael Snyder writes thus in this blogpost:

"Over the past 12 years we have added 17 trillion dollars to the national debt, we have witnessed the greatest corporate debt binge in world history, and U.S. consumers have been borrowing and spending money like there is no tomorrow.

But tomorrow always arrives, and our day of reckoning is now at hand."

Michael also acknowledges that "the everything bubble" is ending. He writes thus in this blogpost:

"For decades, we enjoyed an unprecedented bubble of debt-fueled prosperity that allowed us to have a massively inflated standard of living, but now that bubble is bursting."

My comment: At last David Wilkerson's vision in the book "The vision" (a very short version of the book is here, a video about it is here) from 1973 is coming true. Interesting enough, he also propecied about serious climate change in the book, and he saw the vision already 1973, before the topic began to be seriously debated among scientists.

Interesting discussion between Guy McPherson, Sam Carana, Kevin Hester and Pauline Schneider

Publicerad 2020-10-07

in a youtubemovie here, on Arctic News. A written script of the discussion is added in the blogpost.

Interesting excerpt from the discussion:

"KH: Yeah, I think that's a very important observation. I'll just make one point that I heard Peter Wadhams say, in an interview at Environmental Coffeehouse. When the subject of the 50 Gt methane release came up, he said 'Hundreds of gigatonnes, he thinks it's a lot more'. "

My comment: The methane bomb of 50 Gigaton of methane was expected for abrupt release at any time from the Arctic by the Arctic scientist Nathalia Shakhova in a paper 2008. You can still find the

paper here. In fact Peter Wadhams said "700 gigatons of methane" will come out of the Arctic, in this interview.

"...dramatic abrupt climate change is taking place in the Arctic"

Publicerad 2020-09-28

"As confirmed by a recent study, dramatic abrupt climate change is taking place in the Arctic."

(From this blogpost from 18.8. at Arctic News by Sam Carana)

My comment: Professor Guy McPherson, Dr. Paul Beckwith and Sam Carana has for a long time spoken about "**abrupt** climate change", that there is such a change going on in the world. In the aforementioned blogpost by Sam Carana I hear for the first time mentioned the words "**dramatic** abrupt climate change". This is very noticeable, and signals the speeding up of everything. The endgame can be very short, I have a feeling of that.

* * *

Sam Carana writes further in the blogpost above: "*The methane hydrates tipping point threatens to get crossed as ocean temperature anomalies on the Northern Hemisphere become higher than 1.35°C above the 20th century average, which threatens to occur early next year.*"

My comment: This tipping point can get crossed already this autumn, I think, it's fully possible that we get the big methane burp of 50 Gigaton methane from the Arctic that professor Guy McPherson always has to mention, already this autumn, but it is noticeable that Sam Carana says the tipping point threatens to occur early next year. We should take this into our calculations for the arrival of the Second

Coming of Jesus. 4.9.2021 * is a possible date for his coming, too. I believe the Second Coming is here when we get the big methane burp from the Arctic. I believe the methane fart from the Arctic (fart is made out of methane) is the breath of Jesus that shall kill the Antichrist. It means that civilization will be killed, because civilization is the Antichrist on the planet right now. I have written before, here, how the methane burp could kill us all, the climate scientist Malcolm Light has written about it at Arctic News, here.

* why this date. I quote Malcolm Light's article:

"3. The Major Arctic Permian Style, Methane Blowout - Firestorm Event which will cause the release of some 50 Gt of methane from the Arctic shelf and slope (Shakhova, 2010), a 10 Degree Centigrade Rise in Mean Global Atmospheric Temperatures causing a Catastrophic Permian Style Global Extinction Event, is timed to begin on 4th September, 2021 using an Atmospheric Methane Global Warming Potential of 100. This is an end Summer event for the Northern Hemisphere."

Look at this

Publicerad 2020-09-17

Death toll from Pakistan's torrential rains and flooding tops 300: The NDMA said the countrywide death toll stood at 310 - 135 men, 107 children and 70 women. 78,521 houses were destroyed and another 139,102 were damaged. (From "The Big Wobble")

78 521 houses destroyed! It is almost unbelievable.

"Rains also damaged 13 roads, 10 bridges, 3 hotels, 3 shops, 5 mosques and 7 powerhouses."

Add to this mixture corona and the global financial collapse we see today, and Pakistan will collapse soon. Jesus, come soon!! Let us let go of civilization!!! "Let my people go"!!!! (My people = the animals and forests in captivity)

De största påverkarna på vårt klimat

Publicerad 2020-09-17

1) Solen

2) Moln-feedbacken / Mängden av vattenånga i atmosfären

3) Metangashalten i atmosfären

4) Förlusten av Global Dimming, av den avkylande föroreningen i luften

5) Albedoeffekten i Arktis, jordens kylskåp, och på jordens glaciärer samt skogar (på skogsbrandsområden). Dvs. hur mycket ljus som reflekteras tillbaka till rymden av det ljus som träffar jorden. Mörka områden suger mer värme till sig av ljuset än ljusa.

6) Trådlös strålning i atmosfären, den värmer upp atmosfären som en mikrovågsugn, särskilt 5G

7) Geoengineering, det har förekommit länge.

8) Halten av andra gaser i atmosfären, av vilka koldioxid är en.

Margo the climate scientist also believes we are 2 C above preindustrial

Publicerad 2020-09-16

So Sam Carana is not the only climate scientist who believes that. Margo makes this statement in this video.

"That's insane. We are in runaway methane increase.

Publicerad 2020-09-15

This is serious no mans land"

(Margo the climate scientist about the methane gas increase in the atmosphere in this update of the methane and Arctic Ice situation from 13.9.2020)

My comment: Margo is a believer who sees the methane situation as an evidence that we live in the end times. She follows the situation really closely and detailedly, more than any other person on the web right now. She says that we have to prepare ourselves spiritually for leaving the planet, so serious the situation is. She says that she makes her videos to help people realise how close we are to the end, and let go of the things on earth, the situation is beyond that we can do anything about.

Jag är klimatförnekare med reservationer

Publicerad 2020-09-12

Jag har tidigare sagt på bloggen att jag är klimatförnekare i det att jag förnekare koldioxidens viktiga roll i de nuvarande klimatförändringarna. Koldioxidens roll är en fjärt i rymden. Däremot förnekar jag inte att klimatsystemet är så känsligt att människans av koldioxid genom historien satte igång hela processen av snabb uppvärmning, men att andra processer, som metangasen och solens effekter, snabbt tog över, och fick det hela rulla i allt snabbare takt. Inga minskningar av utsläpp kan rädda oss längre. Detta gör inte att jag, likt andra klimatförnekare, uppmanar till business as usual, ty miljögifterna är det största hotet mot miljön näst klimatförändringarna. T.ex. kan man se 5G som ett slags miljögift och det ligger bakom coronapandemin. Radioaktiviteten är ett annat ohyggligt miljögift.

Not only California is burning, Oregon is too.

Publicerad 2020-09-12

"More than half a million people — 12% of the state's population — have fled from their homes in Oregon and mass evacuations are underway across the region. Oregon's governor, Kate Brown, said the fires have burned more than 1 million acres.'"

(From this blogpost) (here is Oregon on Google maps)

(För svenska läsare, en acre är nästan en halv hektar, och en hektar är 10 000 km2, 100x100 m.)

"The tipping point is here, it is now"

Publicerad 2020-09-12

"Additionally, and of consequential concern, the world's two leading Amazon rainforest scientists made a startling announcement only recently: Thomas Lovejoy (George Mason University) and Carlos Nobre (University of Sao Paulo) reported: "Today, we stand exactly in a moment of destiny: The tipping point is here, it is now." (Source: Amazon Tipping Point: Last Chance for Action, Science Advances, Vol. 5, no. 12, December 20, 2019).

Tipping points define equilibrium between life and death."

(From this blogpost)

Paul Beckwith about the Blue Ocean Event in the Arctic

Publicerad 2020-09-12

"*We are hurtling towards the Blue Ocean Event (BOE) in the Arctic. Nobody knows for sure when it will happen. From my analysis, which I discuss in this video, my best guess is that the BOE will happen in 2022. After this BOE happens, then what will follow in subsequent years? I think that by BOE+2 years the Arctic Ocean will be ice free for August, September, and October. By BOE+4 years it will be ice free for 5 months, and by BOE+10 years the Arctic Ocean will be free of sea ice year round.*"

(Paul Beckwith, Climate Systems Scientist. From this blogpost, This article explains what a Blue Ocean Event is. It writes for example that *"Climatologist Paul Beckwith is very concerned about the Blue Ocean Event (BOE). He states that the models do not reflect what is actually happening, which in reality is much more accelerated"*.)

"This is really, really dramatic!" Margo about the methane level rise in the atmosphere

Publicerad 2020-09-02

At 30.8. "Margo" released a youtubevideo (see it here) about the rise of the methane gas levels in the atmosphere and about the Arctic sea ice, and concluded about the rise in methane levels that has happened over the last time: "This is really, really dramatic". Methane is the second most important driver of climate change after the variations in the effects of the sun, and this should be first side news in all newspapers in the world. But it isn't. Margo is a very experienced and detailed climate scientist, a little in the spirit of Sam Carana, but her videos often only gets 500-800 views on youtube, if the statistics are not manipulated, which they probably are, so rotten this world is.

"We're in big trouble", she also says.

I suggest for you all that you follow Margo's work, to get a feeling of how near the end is, and to be able to prepare yourself for climate apocalypse. In fact this apocalypse is much worse than corona, but it is horribly underreported.

The food crisis is here

Publicerad 2020-08-26

Read this article from The Guardian 14.8.2020: Heatwave devastates Europe's crops

Sam Carana should be world famous right now

Publicerad 2020-07-28

That Sam Carana's blog Arctic News has been silenced to oblivion is such a big scientific scandal, that it is almost worse than the Holocaust business industry.

Look what he writes in his last blogpost, named

Arctic sea ice could disappear completely within two months' time

This resonates completely with my prophecy that the big Arctic Methane Blowout that will wipe out all life from earth will happen 11.11.2020, and which is directly caused by the loss of Arctic Sea Ice.

Sam writes for example: "*The fall in extent over the next two months' time may not remain as steep as it was in July, yet the sea ice still could disappear completely. One reason for this is that, over the years, sea ice thickness has been declining even faster than extent."*

For me, the pace of the loss of Arctic sea ice this summer has been absolutely breathtaking, and I read everything that Sam writes, and have done so for at least five years. Yet I'm absolutely horrified. Or. Relieved. I wanted Jesus to come back.

Sam Carana is a very educated, trained and experienced climate scientist of a much higher calibre than Hans Joachim Schellnhuber.

Sam has no Wikipedia-article about him. Isn't that typical. He lives underground. He has to.

His blog is extremely famous and well-read, with a lot of professional scientists involved in its making.

The strange thing is that he is so humble that he, although he is world-famous underground, want to talk with me on Facebook. We chatted once, a short chat, in an extremely dangerous situation. His voice felt like an angel's voice.

He is saved.

The Rapture happened 1.2.2020

Publicerad 2020-07-27

Yes. The Rapture happened and the Last Trumpet sounded at 4 o'clock in the evening 1.2.2020. I heard it and felt it deep in the Nacka Reserve forest. Did you feel it? After that it was not possible to be saved or lost anymore. So if you feel lost, do not seek salvation any more. And if you are saved, do not fear damnation any more. Accept your fate humbly and have trust in our merciful God Jehovah.

Now the next stage will happen, promised in the Bible. Jesus the Nazirite will appear in the sky and kill all inhabitants on the earth, in a big slaughter, through the Corona Angel Army and the Great Methane Firestorm from the Arctic promised by the very learned and experienced scientist Malcolm Light from the science team around the blog Arctic News, a very, very educated climate scientist team. 11.11.2020 it will happen.

Oh!! Let it happen! I'm tired of this shit!!

P.S. Malcolm Light writes in the abovementioned article that "*The start of the Arctic Permian style methane blowout event can begin as early as July 15, 2020 at the end of Summer in the Northern*

Hemisphere if the Mean Yearly Global Warming Potential of Methane is used".

Elbilevangeliets fördelningspolitik

Publicerad 2020-07-25

Elbilevangeliets fördelningspolitik: "Ren luft här, skit utanför Kinas gruvor där". Eller: "Så kör vi lite i paradiset här, och så blir det lite helvete där".

"Atlantisk tid"

Publicerad 2020-06-28

Betydelse: Klimat- och vegetationsperiod i Nordeuropa mellan 6000 och 3000 f. Kr. med milt och fuktigt klimat. Vegetationen kännetecknades av en tät lövurskog med framför allt lind, ek, ask och alm. Under atlantisk tid uppträdde de första jordbruksekonomierna i Sverige, med tyngdpunkten på boskapsskötsel.

(Källa: Bra Böckers lexikon, 1995, band 2, s. 76)

Min kommentar: Man kallar denna period "Atlantisk tid" eftersom man förr i tiden i Sverige vanligen trodde att Sverige var Atlantis, den i havet sjunkna kontinenten. Så t.ex. Olof Rudbeck på 1600-talet i sitt berömda verk "*Atland eller Manheim*".

Ordförklaringen stämmer väl överens med Bibeln, att det var bättre i Sverige förr, både när det gäller klimat och miljö, och nämnas bör också att de första invånarna i Sverige var herdar. Boskapsskötsel betydde på den tiden herdeverksamhet.

The border of 2 C warming above the preindustrial baseline has been crossed according to Sam Carana

Publicerad 2020-03-16

The border of 2 C warming above the preindustrial baseline has been crossed, according to my favourite climate scientist Sam Carana at the blog Arctic News, in this blogpost. This was the border that **we were not allowed to cross**, all agreed that if we cross that, it will have catastrophic consequences.

The last tenths of centigrades of warming have proceeded really fast. The pace of global warming is exponential, and has been that for a long time, a fact seldom mentioned in media. Now we have to begin to talk, not about climate change, but about "climate catastrophe", or "climate change catastrophe".

But I think it might in reality be even warmer than that, at least 3 C warmer than preindustrial time. This is underground knowledge that has reached me through Robin Westenra (that hero!) and the climate geoengineering watchdog Dane Wigington, and it is confirmed by anecdotal evidence on forums and sites like Collapse/Reddit. I do not trust the measurements of the establishment any more. They can't keep up and their systems are in chaos and full of corruption and denial.

Expect the global temperature to rise even faster than hitherto, due to the rapid loss of Global Dimming (or the Aerosol Masking Effect our emissions give us), because of the coronavirus collapse, **which can make temperatures rise extremely fast, according to many scientists, for example the climate expert professor Guy McPherson.** This coupled with an El Niño which is already in progress, can spell the extinction of humanity in a short period of time, yes according to climate scientist and earth system scientist Malcolm Light it can happen as early as this summer,

because of the abrupt methane emissions in the Arctic, which are already well underway. Both Sam Carana and Guy McPherson are also well aware of this possibility.

Sam Carana, who must be a bit clairvoyant, has asked the question if humanity will go extinct this year, and predicts that we cross the 3 C warmer than preindustrial mark in January 2021, and predicts that 2026 it may already be 18 C warmer on this planet, which means that all life on the planet will then have gone extinct. I agree, and think we may cross the 18 degree warmer than preindustrial even sooner than 2026. Earth will die completely because of the 450+ nuclear power plants in meltdown, and it may happen already this year, in the autumn or early winter. The last human probably dies some month before that. But this is a worst-case scenario, and it may take longer time for all life to die, but mostly a few years longer, not decades.

I have been forced to worsen my predictions a lot, more and more, during my years as a blogger reporting on the climate. First I thought it might take hundred years or so for humanity to go extinct. The events after that have simply overwhelmed me.

Very important update about the extremely serious climate situation

Publicerad 2020-02-23

Margo (a devoutly christian climate researcher) does an excellent job updating us about the climate on youtube. See her last update, here.

The climate situation is extremely serious now.

Margo helps us in her video to read and understand Sam Carana's last blogpost. Sam Carana is the best climate scientist we have on the planet right now, and I have linked to his blog Arctic News since

2015 now (on my several blogs since then), and I read virtually all he writes, read it like a crazy.

It's already 3 degrees warmer than preindustrial time

Publicerad 2020-02-11 10:18:00 i Climate Change, Dane Wigington,
Dane Wigington, the biggest "chemtrails-guru", or "geoengineering-watchdog", says that it's already 3 degrees warmer than preindustrial time, not 1 degree or 1,3, as many believe.

I believe Dane. I do not believe Climate Reanalyzer and other measurements. I believe more in anecdotal evidence on the Collapse Reddit.

Det blir ingen vinter i år i Norden på våra breddgrader!

Publicerad 2020-02-10



8°

2°
(Måndag **10**.2.2020)
ti



5°

1°

ke



5°

-2°

to



4°

-4°

pe



4°

-1°

la



5°

3°

su



7°

3°

ma



6°

3°

(17.2.2020)
Källa: Finska Väderrapporten

Det blir ingen vinter i år, verkar det som!!!! Loss of Global Dimming because of China and the coronavirus!!!!!! Och nu börjar solen bli varm på allvar!

Viktiga artiklar och youtubevideon som jag kollat på under September/Oktober

Publicerad 2019-10-09

(saker som jag delat på Facebook)

Greta Thunbergs tal om klimatet, full av helig vrede, i FN nyligen (youtubevideo)

Greta Thunberg UN Climate Action Summit Speech Transcript 2019: "How Dare You?"

Rekordstor klimatmarsch i Stockholm

Indigenous Native American Prophecy

One quarter of world's pigs killed by African swine fever as disease spreads to South Korea

An unprecedented catastrophe: Spanish crops destroyed covering more than 300,000ha
Kommentarer (0)

Aforism om den största galenskapen

Publicerad 2019-10-06

Att i praktiken jobba (och vilja jobba) storskaligt för något som i praktiken skulle kunna kallas "evig ekonomisk tillväxt", och därmed riskerar att hela planeten blir obeboelig i framtiden p.g.a. alla utsläpp, all förgiftning, förorening och nerskräpning mm., detta är galenskapens klimax. Större galenskap går knappast att föreställa sig.

Uppnående av ambitiösa utsläppsmål betyder radikal befolkningsminskning

Publicerad 2019-09-25

"More simply, as I’ve said in another thread, Greta Thunberg is flat out wrong when she tells the UN to “just keep the oil in the ground”. Contrarily, the day that happens (and there will come a day when we literally can’t squeeze another drop out of the shale plays) is the day the die-off begins. Energy consumption = Population, pure and simple."

(citat ur Posten "CMV: The Collapse will result in the genocide of ~80% of the population" igår på "Reddit: Collapse")

Det är betecknande för det globala miljöetablissemanget att vilja äta kakan och ha den kvar. Man vill rädda klimatet, men utan uppoffringar i livstil och befolkningsminskning. Istället vill man ha "grön tillväxt", som är att kunna fortsätta "business as usual" med s.k. "grön teknologi".

Det är absurt.

Få är det som ens någonsin nämner den enkla ekvationen att:

starka klimatförändringar = civilisationens kollaps = radikal befolkningsminskning

Åttaåriga pojkar kan lätt räkna ut detta i sitt huvud på matematiklektionen. Men inte miljöbossarna i FN och riksdagen. De förnekar behovet av uppoffringar "till the bitter end". Varför? Erkände de dessa behov, vore det politiskt självmord. Karriären vore snart slut. Vem blir politiker på löften om radikala befolkningsminskningar och krav på asketisk livsföring?

Det påminner om vår samhälleliga förträngning av döden överlag. Hur den göms i ensamhet på sjukhus, borta från offentligheten, borta från familj och vänner.

Precis detsamma gör vi med kollapsen och dess konsekvenser. Vi kommer liksom aldrig på att vi själva kanske riskerar att dö i civilisationens kollaps. Av svält och kanske av krig. Vi kan inte dö. Inte vi. Bara dom i Afrika och på Bahamasöarna.

Många miljöpolitiker kan inte ens lära sig andra delen av vår svåra ekvation. Att starka klimatförändringar betyder civilisationens kollaps. De gör inte ens denna slutledning med tanke på den annalkande nya finanskrisen, som många experter menar blir mycket värre än finanskrisen 2008-2009, och som de menar att vi inte kommer att resa oss från.

Ekonomiexperten Gregory Mannarino ("The Robin Hood of Wall Street"), ingen kändis direkt, säger vad den kommande finanskrisen betyder i praktiken: "When the debt bubble pops, millions will die".

Och det är bara början.

Många experter talar om att en "perfect storm" närmar oss. Kollapsen kommer till oss inte bara som en finanskris, utan också som en ekologisk kollaps och en energikollaps.

Men det är som om att så länge vi inte ser kollapsen på Stockholms gator, känns det som om civilisationens kollaps inte har börjat. Oavsett hur illa det går i Venezuela och Zimbabwe, för att inte tala om Argentina och Tyskland.

Men det finns folk som säger det osägbara: **Kollapsen har börjat**. Folk som Chris Martenson och David B. Lauterwasser.

Ja, det är nog så. Trots att det inte känns så. Den kommande finanskrisen har också börjat.

Men ändå har vi så svårt att fatta att kollapsen en dag når oss, och vi tvingas göra uppoffringar. Vi känner oss, med all vår hyperteknologi, osårbara.

Man talar om ambitiösa utsläppsmål, utan att förstå att om vi realiserar dem (t.ex. målet att Sverige skall vara utsläppsfritt till 2045), måste en stor del av befolkningen dö bort. Ty grön teknik är en bubbla, de teknograndiosas illusioner om att äta kakan och behålla den. Studera bara frågan lite djupare, hos folk utan teknoutopism i sig, folk som Gail Tverberg och Derrick Jensen.

Den gröna tekniken kommer inte att rädda oss från civilisationens kollaps. Även om vi nådde våra utsläppsmål, är klimatet så förstört att uppvärmingen skulle rulla vidare, obönhörligt, ändå, och riskera mänsklighetens fortlevnad från planeten. Jag själv, som haft så

radikala prognoser om framtiden, är chockerad över hur fort klimatförändringarna har gått.

Inte heller jag kan införliva tanken med en förtidig död p.g.a. Peak Oil och klimathotet, med mig själv. Den tanken liksom inte ryms i mitt huvud. Det är för stora tankar, för långt från den verklighet jag upplever. Jag delar här känslan hos folk flest.

Jag har gjort följande formel för mina framtidsprognoser: Vi har minst fem år kvar att leva som västerländsk mänsklighet,
troligen femton år, högst trettio år.

Ja, troligen femton år. Kring 2035 kan det vara slut. Där ligger min uppskattning, och den liknar Guy McPhersons förutsägelser. Men även om jag uppskattar detta som realistiskt, går det inte in i mina känslor. Det **känns** inte realistiskt. Och faktiskt, en gång undrade jag om Guy McPherson var mentalsjuk då han förutspådde att vi bara hade tio år kvar på oss som mänsklighet i en video 2016. Så svårt har jag att ta in vad han och andra "doomers" på nätet säger. Jag vet att de bygger sina förutsägelser på fakta, men ändå går det inte in i min skalle.

Kan **jag** dö om femton år? Känns absurt.

Om Greta och FN:s miljöbossar vore i kontakt med verkligheten, och gjorde hotbilden rättvisa, skulle de kräva att de flesta människorna på jorden (99%) slutade föda barn, och att vi avvecklade civilisationen och återgick till en naturfolkslivsstil i skogen och på landsbygden **så snabbt vi bara kunde**. Det är också vad jag har predikat på mina bloggar.

Så stark är hotbilden, när man börjar skrapa på ytan. Jag har följt klimatfrågan sedan 2008, och jag är tagen på sängen av hur fort det har gått. Utvecklingen har känts exponentiell.

Men som sagt, man blir inte populär med såna predikningar, och det är jag ett levande bevis på. I mitt bloggande har jag fått mindre och mindre läsare för varje ny blogg, alltsedan 2008 (jag har haft fem bloggar före den här).

Vem skulle bli populär av att säga att vi måste låta all kol och olja ligga i jorden, och därmed riskera att 80% av jordens befolkning svalt ihjäl? För att rädda klimatet och planeten?

Ekofascism!, skulle man ryta, ilsket.

Mänskligheten är viktigare än själva livet på jorden, för många. Trots att den bara är en promille av en promille av livet på jorden.

Epifanin i Warsawa 9.2.2019 (extended version)

Publicerad 2019-08-02

(epifani betyder plötslig gudomlig uppenbarelse)

(avskrift av en handskriven liten minibok)

Den 9.2.2019, tidigt på morgonen, hände det mig något så vackert, att jag började tro att den upplevelsen var tusenårsrikets påskmorgon (det ledde till stark psykos och vistelse på mentalsjukhus två gånger), och att jag hade dödat den jag trodde var antikrist, då, futuristen och transhumanisten Ray Kurzweil (jag vill inte kalla någon antikrist idag), med mina böner under en bönenatt på McDonald´s natten til den 9.2., då jag satt hela natten och skrev mina böner och bad Gud dräpa de värsta kriminella jag visste om, medan jag nämnde namnen på dem i bön till Gud. Efter att den första bönen var skriven, och jag satte punkt, upplevde jag i samma stund en chockvåg i andevärlden, och hörde ett brus på McDonald'sen, som om alla började prata högre. Jag hörde tonårstjejer ropa på toaletterna.Vad var detta?

Kände alla chockvågen? Jag tolkade det senare, p.g.a. epifanin morgonen efter, som om mina böner hade blivit besvarade, men efter några månader fann jag att alla de inblandade levde. Var det en hallucination? Kanske jag tolkade allt fel, men att något remarkabelt hände ändå. Andevärlden och "Gud" finns ju. Nu skall jag räkna upp elva indicier, eller "vittnen" på att **något**, jag vet inte vad, hände den natten och morgonen:

1) Chockvågen jag kände i andevärlden när jag bad, och det åtföljande bruset och ropen från toaletterna. Även om det var en hallucination, kan det ha betytt något - stått i relation till något som hände i verkligheten. Men det kan också ha varit total psykos, dvs. enbart sjuklig hallucination utan mening.

2) Att jag fann en otroligt god apelsinläskedryck på gatan när jag gick ut från McDonald's på morgonen den 9.2.2019, ca. kl. 8-9. Att den var den godaste läskedryck jag druckit i mitt liv.

3) Att denna läskedryck var den första dryck jag hade funnit i Polen den vintern på gatan efter **två månader** i Polen (jag brukar dricka sånt jag hittar). Att jag skulle hitta den just då. Som om Gud hade ordnat en riktigt härlig gåva åt mig, den finaste utifrån de ringa omständigheter som var.

4) Extasen jag kände rätt efter att jag funnit läskedrycken, som var mitt livs ljuvligaste upplevelse (extasen alltså), bättre än mina bästa cannabisrus (som tidigare varit mitt livs bästa upplevelser), eftersom jag kände att jag stod i kontakt med verkligheten, att det var en verklig seger mitt inre firade, inget konstgjort rus. Friskheten, jag skulle snarare säga **morgonfriskheten, källfriskheten**, var outsäglig. Upplevelsen fick mig att minnas hur lätt det var att existera när jag var liten, ty jag kände en obeskrivlig lätthet att leva.

5) Extasen förstärktes av läskedryckens drickande, och av att en stor flock småfåglar kom till mig under extasen, de stannade två, tre meter över mig, och verkade dansa, jubla och kvittra som besatta, **över**

mig! Jag kände det! Allt tydde på det! Jag har aldrig sett en sådan jubel hos småfågelflockar. Det var obeskrivligt. Det känns overkligt när jag tänker på det, sagolikt, sånt har aldrig hänt mig, eller jag har heller inte hört att andra skulle ha upplevt sånt. Att man får extas och sedan joinar en småfågelflock extasen.

6) Att jag spontant gratulerade mig själv till segern natten innan, det kom spontant då jag såg min avbild i ett fönster under extasen. Jag log ett sinnessjukt leende, ett sånt där vanvettigt grin, lyftande upp apelsinläskedrycken och skålande med mig själv, över segern, med den, som jag sedan drack, med stor jubel inombords över smaken. Drycken hade stått såpass länge att kolsyran var borta, och Gud måste ha vetat att jag gillar läsk bäst så (den får heller inte vara för kall, inga isbitar i, och denna dryck var inte för kall heller), och att apelsin är min främsta favoritfrukt.

7) Solen lyste vidunderligt på mig under extasen, efter att ha varit borta i långa tider, minns jag svagt (var det första soliga morgon på två månader?, undrar jag). Det var den vackraste och friskaste och mest romantiska morgonsol jag någonsin upplevt. Dens strålar förstärkte extasen, det var som om solen jublade med mig, ofattbart källfrisk.

8) Hunden jag mötte samma dag eller var det nästa dag, som i underbart solljus jublade över mig (så tolkade jag det), med en glädje jag aldrig har sett förr hos en hund, och jag har hälsat på tiotusentals hundar. Alltså, jag menar, hunden visste inte vilken hand den skulle slicka, på mig. Den var helt utom sig av jubel, och for från den enda handen på mig, till den andra handen. Solen sken mycket vackert då också.

Visste hunden om vad som hade hänt natten till den 9.2.2019? Jag tolkade det så. Djur kan veta mer än vi anar. "Gud" talar med djuren ock. Vad förstod t.ex. forna tiders brevduvor? Om jag skall tro tecknen, skedde det något natten till den 9.2.2019, något glädjefullt, mycket glädjefullt, som djuren i Warsawa och solen visste om.

9) Inte många dagar innan den 9.2.2019, hade jag fått mina romantiska känslor tillbaka, under en underlig upplevelse där himlen plötsligt fylldes av en tragisk känsla, på det där sättet som kunde hända i min barndom. Känslan var, upplevde jag då, besläktad med något jag känt innan jag förlorade mina romantiska känslor våren 2007, under mitt livs första verkliga depression, med självmordstankar och allt. Det var som om mitt romantiska känsloliv hade övervintrat, och tog vid där det slutat, då det gick i ide. Jag tolkade sedermera den 9.2.2019 som tusenårsrikets påskmorgon **för naturen**, då naturen som helhet fick sina romantiska känslor tillbaka, efter en tid i nödvändigt ide, p.g.a. allt för hemsk ondska och naturförstörelse i världen. Och jag tänkte att jag fick, genom Guds ledning och underbar timing, uppleva denna händelse, p.g.a. att jag blivit en levande del av naturen, som den "naturens messiasgestalt" jag försökte vara, särskilt då.

10) Det nästsista vittnet om att något speciellt hände, var att klimatet blivit så förstört att mänskligheten till sist kommit till insikt, i ett slags uppvaknande, mycket p.g.a. Greta Thunbergs profetiska verksamhet, om allvaret i klimatkrisen. Thunbergs verksamhet i det offentliga startade hösten 2018, och hon blev världskändis på kort tid, dvs. på en månad eller så. Blev hon världens mest kända svensk någonsin? Vem vet. Världens främste klimatsamvete och klimatsanningssägare blev hon i alla fall. Hon fick skolungdomar över hela världen att strejka för klimatet. Det verkade som om världen vaknade, och att ungdomen vaknade först. Det blev snart massiva demonstrationer med skolungdomar över hela världen. Jag märkte detta även i Fredrikstad i Norge, då jag var där i vår. Även denna lilla staden hade massiva demonstrationer våren 2019. Med skolungdom.

Något hade definitivt skett med Greta. Och Naturskyddsföreningen i Sverige skrev i november 2018 att nu hade det efterlängtade klimatuppvaknandet äntligen kommit.

Var det något av detta naturen jublade över på morgonen 9.2.2019, i det land, Polen, där COP24 hade hållits, den internationella, årliga stora klimatkonferansen, i Katowice, där även Greta hade talat, och

det bara för ett par månader sedan (det hölls under första delen av december 2018)? Visste småfåglarna och hundarna om detta?

11) Civilisationens kollaps verkar ha tagit fart under året 2018, då börsen peakade och den globala ekonomiska supertillväxten stannade av, med början från årets början. 9.2.2019 hade kollapsen redan kommit långt, och åtföljande vår började en serie "domedagskatastrofer" bombardera civilisationen, dvs. rekordstora katastrofer på löpande band, som till slut fick hyllor i otaliga butiker i USA att gapa tomma (se Michael Snyders artikel om det här). Aldrig har jag hört om så många katastrofer på samma gång, under samma tid. Och allt började på våren 2019 (jag har förvisso följt katastrofnyheter förr!). Var detta på något sätt kopplat till vad som hände morgonen 9.2.2019? Att det var ett litet tecken på att "Guds" tålamod med mörkets rike, civilisationen, var slut, och att naturen började resa sig mot den, i den slutliga slutstriden? Jublade småfåglarna och jag över att civilisationens tid, eller nådatid, var förbi? Att naturen äntligen skulle få kasta av sig sin plågoande? Var det detta chockvågen på McDonald's var ett tecken på, att antikrists, dvs. teknologins tid, var förbi, och att nu började domens tid, då ingen kunde gömma sig för och förneka domaren, Naturen, som nu krävde sin räkenskapsdag? Och att den närmast bibliska översvämningen i USA våren 2019 var det största och tydligaste tecknet på att en ny tid hade börjat, då Naturen, inte människan, hade herradömet? Det kan kanske vara så. På min blogg "Mot en ny romantik" hävdade jag på våren 2019 att tusenårsriket börjar när civilisationen kollapsar, och flera kollapsteoretiker hävdar också att civilisationens kollaps är en befrielse. Folk som ekoförfattaren David Jonstad och hållbarhetsaktivisten Paul Chefurka, sprängläarda herrar.

Firade småfåglarna i Warsawa 9.2.2019 denna befrielse? Det är möjligt. Kanske. Datumet för starten av civilisationens kollaps är svårt att sätta, eftersom kollapsen börjar i imperiets periferier, och äter sig sakta in mot imperiets centrum. Men 9.2.2019 hade kollapsen definitivt brutit ut i ett land som Venezuela. För länge sedan.

Så, man skulle kunna vara öppen för att 9.2.2019 var, inte tusenårsrikets påskmorgon, då jag inte tror mig vara någon messias likt Jesus, eller någon "domedagsjesus", som jag trodde i Warsawa, men ett firande i naturen och bland fåglarna och hundarna i Warsawa åtminstone, att civilisationens tid är över, och att Herren Naturen (kan också kallas "Gud") återtagit makten, som den har haft hela tiden bakom kulisserna, men det har bara inte synts. Nu blir det tydligt, och efter 9.2.2019 har naturen sakta blivit vild i sitt uppror mot civilisationen.

Jag var i en underbar Guds ledning, i en slags timing, synkroniserad med händelserna i naturen, och fick fira domedagens början med naturen och djuren i Warsawa. En bekräftelse från himlen på att jag, inte är Messias, eller domedagsjesus, men en naturens och djurens son, Skogsmannen Snigelson, för allt jag är värd.

I mitt liv skall jag dock fira 9.2.2019 som **tusenårsrikets påskmorgon i Mitt Liv,** inte nåt som gäller för alla. Ja, som mitt livs Uppståndelse, som markerar punkten då jag definitivt fick Livet tillbaka i min själ efter 12 års Golgatavandring (inte konstigt att man kan få psykos av något så stort). Det blir en helig dag för mig, som jag kommer att fira på något sätt, varje år. Kanske några andra väsen firar den dagen också? Vem vet. Då firar jag med dem, och förutom det som hände i mitt liv, skall jag fira dagen som den av mig otroligt efterlängtade starten på **Babylons fall**. Himlen skall enligt Uppenbarelseboken (Upp. 18:20 och 19:1-2) jubla på den dagen, och ja, mina änglar, djuren, jublade 9.2.2019. Folk vet kanske att hundarna och stadsduvorna är de änglar, ja missionärer för naturen, som jag respekterar högst, och som jag också pratar mest med på gatan. Kanske kan småfåglarna räknas in där också, jag pratar också med dem en del.

Halleluja! Aldrig mer skall civilisationen få expandera hejvilt, tiden för dess kollaps har kommit, då den skall få betala för allt heligt blod bland människor och djur, som den spillt.

HALLELUJA! Aldrig mer!

Var perioden hösten 2018 till våren 2019 tiden då mänskligheten hade sitt klimatuppvaknande?

Publicerad 2019-07-06

I denna artikel 15. November 2018 skriver Naturskyddsföreningen: "På senaste tiden har vi börjat se ett efterlängtat uppvaknande – både internationellt och nationellt – i klimatfrågan."

Det började med Extinction Rebellion:s grundande i maj 2018, då miljöprofessorn Guy McPhersons varning för vår egen utrotning som art, blev mainstream. Sen kom femtonåringen Greta Thunbergs skolstrejk. Greta blev snabbt den mest kände svensken på jorden idag, nominerad till Nobels fredspris. Och skolungdomar över hela världen började demonstrera för klimatet inspirerade av Greta.

Sen verkar det som om ett uppvaknande har skett, att media äntligen börjar skriva om klimatet på allvar (alltför sent, dock!) Jag märkte det i norska tidningar medan jag var i Norge. Televisionen gav också sitt bidrag. David Attenboroughs film om klimatförändringarna, "Climate Change - The facts", sändes i många länder på TV nu i vår och i början av sommaren. En mycket skakande film. Jag såg den på psyket. Den ser nästan lika allvarligt på läget som Greta gör. Greta figurerade förstås i filmen, som en central person.

I takt med att läget för klimatet blir värre, kommer vi att vakna allt mer. Men kanske historikerna ser Greta Thunberg som den stora vändningen, då vi äntligen vaknade, och kanske de kommer att konstatera att det gick som det ofta går, att ungdomen vaknade först och reagerade starkast på orättvisorna.

För mig var den här perioden en period av psykos, då det stormade i mitt psyke. Jag upplevde otroliga saker i Polen, som fick mig att tro att den eviga soluppgången, Aurora, gått upp för hela mänskligheten. Dvs. att tusenårsriket började, sakta, sakta, som i början av en exponentiell kurva. Jag upplevde att det var djuren som sade det till mig. Jag ska skriva om detaljerna i denna upplevelse senare. Men kanske jag upplevde mänsklighetens kollektiva uppvaknande i miljöfrågorna (jag följde med nyheterna kring detta noga), på detta stormiga sätt, i mitt eget inre, och kanske det ligger någon symbolisk sanning i min upplevelse då att den eviga soluppgången börjat. Vem vet. Tiden får utvisa det. I vilket fall som helst, fick jag själv mina romantiska känslor tillbaka under denna psykos, något som varit borta i tolv långa år. En soluppgång var det för min egen del i alla fall. Jag skrev om det nyss i ett annat inlägg.

Avd. 4: Om mänsklighetens undergång på bloggen För Naturens skull

(de nyaste inläggen först, skall läsas bakifrån framåt)

Fotnot till min artikel om Torstein Viddal. Något om civilisationens kollaps och mänsklighetens utdöende.

När jag talade om att det är mitt sinne för rättvisa som ligger bakom att jag tjusas av civilisationens kollaps, hade jag följande fotnot i slutet av artikeln:

* Jag menar här inte hämndens rättvisa (jag tror inte vi har fri vilja, och ingen bör därför hämnas på oss eller straffa oss), bara den rättvisa som finns i naturen, att djurarter som beter sig cancerlikt kollapsar till slut, så att balansen i ekosystemet upprätthålls. Denna balanserande tendens i naturen är naturens rättvisa.

Jag ska utveckla detta lite närmare:

Rättvisan ligger också i att cancerarter går under för att ge mer plats åt andra arter, så att det inte bara är cancerarten som blommar, medan andra arter lider. Begränsas cancerarten genom kollaps, finns det mer plats åt andra arter att blomma. Såsom det nu är, plågas otaliga arter av cancerarten människans framfart och exponentiella cancertillväxt. Många arter dör ut varje dag, och otaliga arter är utrotningshotade p.g.a. människans beteende. Detta är inte rättvist, och detta skulle ta slut efter hand om mänskligheten kollapsar.

Men, frågar du, skulle inte en civilisationens kollaps* vara oerhört destruktivt för våra skogar och vilda djur? När vi inte har fossila bränslen och nog mat, då börjar vi ju hugga ner alla våra skogar till ved och jaga alla våra vilda djur till mat, och då kommer klimatförändringarna bara att förstärkas av att vi förlorar skogarnas "carbon sink" (skogarna tar upp en tredjedel av alla våra utsläpp). Ja, detta är en invändning som är värd att ta på allvar. Kanske inte civilisationens kollaps är så bra för naturen när allt kommer till allt.

Cancertillväxten har gått för långt, och hållbarheten är för ringa i samhället. Vi har för lite hållbara system, både inom jordbruk och energiförsörjning, så när civilisationen kollapsar, finns det inget eller lite att falla tillbaka på. Kanske vi har missat tåget. Men klart är, att alla satsningar på hållbarhet idag, kommer att minska förstörelsen av naturen när civilisationen kollapsar, och göra kollapsen mindre destruktiv. Vi kan inte undvika kollaps, bara minska dess destruktivitet. Har vi några vindsnurror, behöver vi kanske inte hugga ner träden i närmaste skog för att värma upp huset. Problemet med detta är dock att **vi inte kommer att ha reservdelar** när vindsnurran går sönder, eller blir för gammal. På lång sikt kommer det att vara svårt att undvika återgång till primitiva levnadsformer, eftersom det inte kommer att finnas reservdelar till all möjlig teknik som går sönder och åldras. Dessutom kommer det efter hand inte att finnas nya maskiner och ny teknik att köpa. Men vi får hoppas att vi då har blivit så få att vi inte jagar alla våra vilda djur till utrotning, eller hugger ner all vår skog, och att om vi hugger, att vi då planterar två träd för varje träd vi hugger.

Så jag vill inte slå fast att civilisationens kollaps absolut måste bli destruktiv. Allt kommer att bero på vad vi bygger upp för hållbara strukturer innan dess, fast det visserligen ser mörkt ut. Genom att begränsa vårt barnafödande och genom att investera i förnyelsebar energi kan vi göra landningen efter kollapsen mjukare, men vi kan inte hindra kollapsen, som många tycks tro. Den kommer att komma efter hand, helt säkert, och kanske ett halvsekel eller ett helt sekel efter den kommer antagligen även mänskligheten att utrotas av klimatförändringarna. Vi kommer antagligen inte att kunna rädda oss med alla våra investeringar i hållbarhet, vi kommer bara att kunna förlänga tiden fram till utrotningen, och göra tiden fram tills dess uthärdlig. Förnyelsebar energi kan göra all skillnad här. Men den kommer inte att rädda oss, det är jag övertygad om, särskilt med tanke på havsnivåstigningen, som jag skrev om i förra inlägget.

Allt tyder på att cancern mänskligheten har vuxit sig så stark, att den kommer att dräpa förutsättningarna för mänskligheten att kunna leva

på jorden, och ta med sig stora delar av naturen i fallet. Vari består rättvisan då i detta? Ja, nu kommer jag till de "yttersta tingen", för att tala med de religiösa. Konservationsbiologen Guy McPherson har varit min guide här, och han menar att biosfären kommer att återhämta sig efter att människan har försvunnit och biosfären nästan dött, återhämta sig kanske efter ett tiotal miljoner år. Rättvisan vore isåfall att mänsklighetens utdöende skulle ge en chans till resten av biosfären att återhämta sig från cancern, och förhoppningsvis få en chans att inte upprepa mänsklighetens misstag när jorden igen börjar krylla av däggdjur, mer eller mindre människolika. Detta är mitt hopp, och det är detta jag kämpar för (jag har inga illusioner om något annat). Risken finns nämligen att jorden dör helt och hållet, och får ett klimat liknande det på Venus, som vetenskapsmän som Stephen Hawking och klimatforskaren James Hansen varnat för. Detta vore oerhört trist. Livet på jorden är verkligen en fin sak som det är värt att kämpa för, och varje ekogärning vi gör kan öka chansen att vi undviker detta yttersta scenario, och ökar chanserna att jorden och biosfären till sist överlever. Men det vore orealistiskt att tro att vi med våra ekogärningar kan rädda mänskligheten. Vi kan förlänga tiden för vår fortvaro, definitivt, men rädda oss kan vi inte. Cancern har vuxit sig för stor.

* kollapsen kommer dessutom att vara en oerhört komplex företeelse, inte alla länder kollapsar samtidigt, och kollapsen kommer att äta sig in från de fattigaste periferierna. Antagligen kommer kollapsen även att föregå i många etapper, med intervaller, där finanskris efter finanskris följer på varann, varje gång ännu djupare än förra gången. Vi har redan sett inledningen på Kollapsen; finanskrisen 2008. Det kommer nog flera sådana, och de kommer att fördjupas för varje ny gång, och återhämtningen efter varje gång kommer att vara svårare för varje gång.

2017-08-18

Något om Torstein Viddal och issmältningen i Arktiska havet. Min heliga vrede över civilisationen.

På sistone har jag upptäckt Torstein Viddal, min landsman i Norge, en klimataktivist vars främsta kännetecken blivit att han gör grafer över issmältningen i Arktiska havet (Nordpolen), närmare bestämt över den årliga genomsnittssmältningen, hur mycket vi i genomsnitt har förlorat av isen i Arktiska havet över ett års tid, på en graf ("Annual average volume" och "Annual average extent"). Han räknar också ut när vi kommer att ha förlorat all is i Arktiska havet beroende på om man följer det senaste årets trendlinje, eller de två eller de tre senaste årens trendlinjer. Han har räknat ut att vi kommer att förlora all is i Arktiska havet (både sommar- och vinteris) någon gång mellan 2025 och 2035 *. Och han säger att när detta sker, kommer inte civilisationen att kunna bestå, den kommer att kollapsa, inte allt på samma gång, men område efter område. Och som indikator på kollapsen nämner han den globala handelns avstannande. Som han säger "No ice, no bacon in the shops". Orsaken till detta är att den arktiska isen fungerar som ett kylskåp för planeten, den kyler ner den p.g.a. isens reflektivitet, dens s.k. "albedoeffekt", isens vithet gör att solstrålarna reflekteras tillbaka till rymden, medan öppet hav, dvs. långt mörkare yta, gör att solstrålarna absorberas i havet, och värmer upp det. Det finns även andra s.k. "återkopplingsmekanismer" som spelar in här. Men när vi förlorar isen i Arktiska havet, kommer den globala uppvärmningen att ta ett stort skutt framåt, och löpa amok, s.k. "skenande klimatförändringar" (runaway global warming), som många anser att vi redan befinner oss i.

Torstein Viddal är dock ingen typisk oseriös domedagsprofet, utan är en som verkligen har "done the math", som han kallar det. Han utgår bara från officiella vetenskapliga data i sina beräkningar, data som är allmänt accepterade av isforskare. Och hans teorier backas även upp av en annan seriös forskare, Neven Curlin, den mest berömde isbloggaren på planeten, som driver bloggen Arctic Sea Ice Blog. Även han säger att isen i Arktiska havet kommer att vara borta helt och hållet under nästa decennium. Och även han förutspår

civilisationens kollaps snart därefter. Han har länge följt issmältningen noga, och blev så deprimerad av vad han upptäckte, att han tog en "sabbatical" från sin blogg 2016. Han återupptog dock arbetet med bloggen.

Viddal har gjort många youtubefilmer med uppdateringar om den arktiska havsisens situation, där han visar en del skrämmande grafer, mest sina egna. Den senaste kan ses här. Tyvärr är dessa videon inte alls berömda, vilket dom borde vara, med tanke på ämnets vikt, den senaste har bara 597 visningar (tidigare youtubefilmer har 200-900 visningar per video). Det säger lite om vad vårt samhälle prioriterar, att inte Viddals grafer och filmer blir spridda mer över nätet och via medier. Han drev också en blogg en tid, med sina grafer i, men lade ner den. Jag är djupt förvånad över varför ingen annan mer etablerad isforskare har kommit på att göra Viddals grafer långt tidigare, och räknat ut tiden för den totala isförlusten i Arktiska havet - är det en för skrämmande uppgift ((jag vet bara om Paul Beckwith som nyss gjorde en film om detta)? Detta är något av det viktigaste man kan göra idag, att upplysa allmänheten om hur lite tid vi har kvar, och hur allvarligt läget är, för att vi ska kunna göra rätta val, och förstå hur radikala förändringar vi måste göra för att ha en chans att överleva.

Viddal har också skapat en grupp på Facebook, Arctic Sea Ice, där han och andra håller oss uppdaterade med nyheter om issmältningen i Arktiska havet.

Om man verkligen vill följa med klimatförändringarnas mest sårbara område, och det område som har de mest ödesdigra konsekvenserna, då ska man gå till Arktiska havet.

Viddal tror även på Guy McPhersons tes om "Near-Term Human Extinction", men förlägger detta senare än McPherson, till mitten av seklet. Han tror att det tar länge efter civilisationens kollaps innan den sista människan dör ut, att ett fåtal kommer att klara sig länge.

Det liknar mina förutsägelser att mänskligheten kommer att dö om femtio till hundra år som minst, och om tusen år som mest.

Jag kan känna en liten hemlig tjusning när jag ser Viddals videon och grafer. Tjusningen ligger i civilisationens kollaps. Jag har länge känt så (ända sedan första gången som tvångsvårdad på psykiatrisk avdelning 2008), och har funderat mycket kring vad som ligger bakom denna känsla. Jag tror mycket handlar om min känsla för rättvisa (1). Att jag inte tycker att en civilisation är värd att fortsätta finnas till som har förstört naturen så som vår har gjort, och som har behandlat urfolken så som den har gjort (jag tänker särskilt på Amerika, men även Sverige är skyldig här). Ohygglig kolonialism, folkmord och förnedring och hjärntvätt av urfolkens barn i skolorna. Som har behandlat sina mest sårbara medborgare, mentalpatienterna (och särskilt barnen och åldringarna bland dessa), så som den har gjort, psykisk och kemisk kolonialism ut i fingerspetsarna, tortyr och skräckvälde, för att få oss alla att böja oss för Babylon och naturförstörelsen. Sådana saker väcker en vrede och ett hat mot civilisationen som aldrig kan stillas utan att den kollapsar. Det är inte bara himlen och änglaskaran i Uppenbarelseboken i Bibeln (kap. 18) som jublar över Babylons fall, åtskilliga av oss på samhällets botten skulle också jubla, oavsett hur illa vi själva skulle få det - jubla över att skräckväldet äntligen får skörda sina konsekvenser, och ta slut till sist. Cancern dör när värdkroppen dör, vilket förvisso inte är det man ytterst hoppats på, men dock en befrielse och en lättnad.

Jag finner dock också litet av skadeglädje hos mig själv här, som jag skäms över. Men den heliga vreden över skräckväldet dominerar, och den har sitt berättigande. Jag har fortfarande samma vrede över samhällets orättvisor som jag hade när jag gjorde mina ropaktioner i många kyrkor i Sverige 2008 (se här en youtubefilm om en sådan aktion). Jag tror den inte har stillats, och det är den samma vreden som nu får mig att hoppas på civilisationens fall. Ja, jag skulle, om jag idag ropade i kyrkor, nämna naturförstörelsen, som jag inte gjorde 2008 (hade inte ännu fått mitt klimatuppvaknande då ännu, det

kom några månader senare). "Förbannad vare er västerländska levnadsstandard, den förstör naturen!", skulle jag vilja ropa idag.

Det som är trist med civilisationens fall, och mänsklighetens undergång, är dock att så många oskyldiga dras med i fallet, urfolk, ickemänskliga arter, Moder Jord själv (2). Det är inte detta jag ytterst hoppas på, lika litet som en cancersjuk människa hoppas på att hen ska dö, därav min kamp på denna blogg. Jag har inte helt gett upp hoppet, alltså. Men då måste det en så radikal förändring till att man kan baxna. Hela civilisationsmaskineriet måste stanna av, och vi måste gå tillbaka till urfolkens livsstil. Men för varje dag som går framstår en sådan lösning som bara mer och mer absurd, och är kanske en av orsakerna till varför denna blogg är så lite populär. Men jag vill inte tystna om **vad som faktiskt skulle krävas** för att vi ska ha en chans att rädda mänskligheten från undergång, vilket skenheliga vetenskapsmän i IPCC tycks totalt ointresserade av, och löjligt okunniga om. Vi kommer definitivt inte att klara av det med grön teknologi, vilket IPCC och de flesta vetenskapsmän verkar tro. Viddals forskning gör att detta känns omöjligt. Vi har inte den tiden på oss. Och man glömmer att det finns en hel del fossil energi inbakad i den gröna teknologin, både i konstruktionen av den såväl som i subventioner.

Till slut vill jag bara upplysa om att Viddals teser får ett visst stöd numera även av världens mest kända fysiker, Stephen Hawking, som nyligen reviderade sin färska profetia från 2016 att mänskligheten har tusen år på sig innan den dör ut, till att den bara har hundra år kvar (3), och måste bege sig ut i rymden om den ska överleva. Jag tror inte på det sistnämnda, människan är för dum och rymden för hård, även om superentrepenören Elon Musk tror annorlunda. Den enda trygga lösningen är den som ligger vid våra fötter, återknytning till Moder Jord och återgång till naturen, som även om den kanske är för sent ute, kanske kan ge naturen och oss lite mer tid på oss för att säga farväl till allt.

* Det här verkar dock vara i radikalaste laget, och det kan mycket väl vara att Viddal är för pessimistisk här. Dock, han baserar detta på matematiska uträkningar. Jag skulle dock säga att det är mer troligt att isen är borta först i mitten av seklet.

(1) Jag menar här inte hämndens rättvisa (jag tror inte vi har fri vilja, och vi bör därför inte hämnas på eller straffas), bara den rättvisa som finns i naturen, att djurarter som beter sig cancelikt kollapsar till slut, så att balansen i ekosystemet upprätthålls. Denna balanserande tendens i naturen är naturens rättvisa.

(2) Jag hoppas även att vi kan kollapsa värdigt och lugnt, utan krig, försonade med våra öden.

(3) Jag undrar vilken händelse som har fått honom till denna radikala revidering, kanske issmältningen i Arktis? Den har verkligen accelererat på sistone.

2017-07-31

Något om mänsklighetens framtid som art

Jag har tidigare på bloggen skrivit att jag tror att mänskligheten kommer att dö ut om hundra år eller så (eller rentav tidigare), p.g.a. skenande klimatförändringar. Jag tror det skulle kunna utgöra ett slags "worst case scenario" i mitt tänkande: 50-100 år fram i tiden är det ute med mänskligheten. Om vi har tur har vi tusen år på oss, som den berömde fysikern Stephen Hawking antyder här. Han säger att mänskligheten har tusen år på sig att lämna jorden för att kolonisera rymden, annars utrotas vi som art. Men även om Hawking har rätt, och vi faktiskt har tusen år kvar, lever vi likafullt i "de yttersta tiderna", om man betänker att mänskligheten som art har levt i 200 000 år. 1000 år av det är bara 0,5 %. Om vi hade färdats 200

km, och hade bara en kilometer kvar, då skulle vi anse oss vara på slutrakan, vara snart framme. Även med tusen år kvar måste mänskligheten börja förbereda sig. Tusen år skulle jag nog anse som det absoluta "upper limit" av det vi har kvar att leva som art. I geologisk tidsperspektiv, eller i kosmiskt perspektiv, är det ett ögonblick, "en pipa snus", som Georg Henrik von Wright skulle säga. Jag skulle även säga att det är en "near-term human extinction", såsom Guy McPherson har kallat det.

99% av alla arter som någonsin levat finns inte mer, har dött ut. Hur kan vi tro att vi själva kommer att vara bland de som lever vidare i årmiljoner, särskilt med tanke på den villervalla vi har ställt till med på planeten? Är inte hotet från de **redan** skenande klimatförändringarna ett faktum som måste mana till ödmjukhet här?

Stephen Hawkings lösning, att kolonisera yttre rymden, känns inte särskilt lockande, och lider av teknograndiositet. Det är faktiskt 4,2 ljusår till närmaste stjärna, Alfa Centauri, som inte ens har beboeliga planeter. Och jag tror att det är omöjligt att "terraforma" (genom teknologi omforma planeten till beboelig) Mars. Jag skulle hellre välja att dö än att leva resten av mitt liv som fånge i sterila rymdfarkoster eller i öde landskap på Mars, i händerna på folk som lider av teknograndiositet, och som vill ha mig att slava för detta.

Transhumanisternas lösning, att i den s.k. "Singulariteten" lyckas ladda upp sitt medvetande till internet och leva evigt i den virtuella verkligheten, känns mer som ett helvete än en himmel, för att tala med min vän Matias Gustafsson, och den lösningen tror jag också är omöjlig att genomföra. Min vän, den finske anarkisten Jonne såg Singulariteten som ett av sina sista kort med tanke på klimatförändringarna, men vi konkluderade tillsammans att den är föga sannolik, av skäl som jag skrivit om tidigare här.

Ett annat av Jonnes kort var att när det blir varmare blir det mer moln som skymmer solen, p.g.a. större avdunstning, men han glömde att

molnen även kan ha en värmande effekt på jorden, beroende på vilken sorts moln det är, och hur högt de ligger.

Ett av mina sista, förtvivlade kort, som jag inte tror på, är att manipulera klimatet med geoengineering. Jag har funnit alla geoengineeringmetoderna alltför krävande och fantasifulla. Och jag tror att de ofta bara gör sakerna värre. Det finns ganska oskyldiga metoder för geoengineering, och så finns det galna metoder som inte ens är värda att diskutera. Exempel på ganska oskyldiga metoder är t.ex (enligt denna sida).:

"• att påverka solstrålningen direkt med speglar i rymden eller öka markytans albedo
• att öka molnigheten för att reflektera bort mer solstrålning" och

"• att göda havet för att en ökad mängd växtplankton ska förbruka koldioxid.
• att reducera växthusgaserna i atmosfären genom att fånga in dessa"

Ingen av dessa metoder tror jag kommer att fungera i stor skala. De är allt för krävande. Dessutom kan dessa geoengineeringtekniker ha förödande bieffekter som man inte räknat med.

Ett extremt, galet och fruktansvärt exempel (som jag inte skulle behöva diskutera, men jag tar upp det ändå) på geoengineering är idén att nån gång i framtiden när det blivit allt för varmt, spränga en massa atombomber över världshaven, vilket skulle ge en "nukleär vinter", och kyla ner klimatet, men det skulle vara att leka med elden och vårs och andra växters och djurs anpassningsförmåga till så radikalt snabba förändringar i klimatet, och huvudproblemet - för mycket växthusgaser i atmosfären - skulle stå oförändrat, och t.o.m. förvärras mycket. Vi skulle kanske kunna förlänga vår tid som art med den metoden, om vi återupprepade det med jämna mellanrum, när den globala uppvärmningen återhämtar sig, men jag tror den radioaktiva strålningen från explosionerna av alla atombomber efterhand, till slut, skulle ta kål på många av oss (genom cancer och

missbildningar på nyfödda), ja även det att ozonlagret skulle förstöras av bomberna (vilket skulle göra solen farlig för oss, vilket skulle leda till en massa hudcancer. samt civilisationens kollaps), samt andra skador som är svårare att förutspå. Ja, denna metod är att leka med elden, ett långsamt kollektivt självmord och långsamt ekocide, något jag absolut inte förespråkar. Den radioaktiva strålningen skulle vara ett fruktansvärt arv att lämna efter sig till de mänskliga och ickemänskliga arter som överlever klimatförändringarna.

Geoengineering överlag innebär ofta teknograndiositet, det är ofta att leka gud på planeten, den hybris som i sig är roten till våra problem som civilisation; att vi ständigt skall manipulera och kontrollera elementen och planeten till vårt eget fördärv, när vi inte har vishet att förutse konsekvenserna av detta, eftersom vi aldrig kan bli allvetande som en riktig gud. Nya tekniska lösningar har nästan alltid oförutsägbara destruktiva konsekvenser, som gör att vi kanske borde lämna det civiliserade projektet, och gå tillbaka till naturen, den enda trygga vägen, en hårdare väg visserligen, men fullt möjlig, och trygg, även om jag tror vi är för sent ute för att kunna rädda mänskligheten den vägen. Vi kan däremot ännu rädda andra arter.

När alla hopp om räddning har analyserats, återstår att konkludera att vi hittar föga anledning att hoppas för mänsklighetens del i det längre perspektivet, och att det bästa vi kan göra är att försöka ge så många icke-mänskliga arter som möjligt en chans till överlevnad, för vår är nog förbrukad för länge sedan. Och så återstår även det viktigaste; att försöka **försonas** med dessa utsikter, och hitta någon slags tröst i det, mitt i det hopplösa. Kanske kan vi trösta oss med att det, när det är över för mänsklighetens del, också kommer att vara över med lidandet, slaveriet och hungern i tredje världen, eller med den amerikanska tortyren av fångar i Guantanamos eller Abu Ghraibs fängelser. Kanske var utrotning det enda som återstod för en mänsklighet som hade missbrukat sin intelligens så till den grad att den t.o.m. förstörde själva förmågan hos jordens klimat att härbärgera sig?

2017-03-27

Georg Henrik von Wright om mänsklighetens slut

(Georg Henrik von Wright (1916–2003) var en finlandssvensk akademisk filosof som bl.a. var professor vid Cambridges universitet 1948-1951. Han skrev många böcker, flera med civilisationskritisk udd, där han bl.a. kritiserade framstegstanken (bl.a. i sin bok "Myten om framsteget"). Han är nog en av de mest kända finländska filosoferna genom tiderna. Här kommer några utdrag ur en av hans böcker, "Vetenskapen och förnuftet", som utkom på Bonniers förlag 1986:)

"En gång skall människan säkert försvinna från jorden och det kan vara värt att besinna, att den dagen kanske är närmare än vi tror." (s.83)

"Ett perspektiv, som jag inte anser orealistiskt, är att mänskligheten går mot sin undergång som zoologisk art. Perspektivet har ofta i tider av oro och omvälvning upprört människorna. Men jag tror, att det har en mera hotfull bakgrund i verkligheten nu än tidigare.-----Jag kan inte för egen del finna det särskilt upprörande. En gång skall med säkerhet människan som art upphöra att finnas; om det sker efter några hundra tusen år eller ett par sekler, är i det kosmiska perspektivet en pipa snus. När man betänker, hur många arter människan själv tagit kål på, kan en sådan naturens nemesis kanske tyckas rättvis." (s.151-152)

Mina kommentarer: Detta sade Georg Henrik von Wright redan 1986, innan vetskapen om klimatförändringarna hade hunnit sprida sig över världen. Hans ord är framsynta, nästan profetiska. Är de inte långt mera giltiga i vår tid, nu när vi vet att mänsklighetens fortbestånd under vårt sekel är hotat av klimatförändringarna och oljetoppen? Jag tycker också hans ord om att det är rättvist att

mänskligheten dör ut, är långt mer relevanta nu än de var på hans tid, så långt som vi har blivit mycket mer destruktiva mot planeten än vi var 1986.

2016-10-11

Utdrag ur Georg Henrik von Wrights bok "Vetenskapen och förnuftet"

(Georg Henrik von Wright (1916–2003) var en finlandssvensk akademisk filosof som bl.a. var professor vid Cambridges universitet 1948-1951. Han skrev många böcker, flera med civilisationskritisk udd, där han bl.a. kritiserade framstegstanken (bl.a. i sin bok "Myten om framsteget"). Han är nog en av de mest kända finländska filosoferna genom tiderna. Här kommer några utdrag ur en av hans böcker, "Vetenskapen och förnuftet", som utkom på Bonniers förlag 1986:)

"De utmaningar, som har sin grund i människans tack vare vetenskap och teknik ökade förmåga att tillgodogöra sig naturens rikedomar och länga dess krafter enligt sina önskningar, kan i bildlik mening förliknas vid ett "slavuppror". Den underkuvade naturen gör uppror mot sin herre, den vetenskapligt-teknologiska människan. Om människans herravälde över naturen är en förhävelse, *hybris*, så kan de svårigheter, som härskaren nu ställs inför betraktas som naturens vedergällning eller *nemesis*." (s.79)

"Med tanke på den långsamhet, som utmärker arternas utveckling, finns det en risk, att människan inte hinner anpassa sig till de förändrade livsvillkoren, innan hon är utdömd som art. Det är en fråga för sig, om anpassningen förutsätter genetiska förändringar. Vi behöver inte ta ställning till den saken här. Men oberoende av svaret, så består risken, att *tiden inte räcker till* för en anpassning. Det skulle betyda människoartens undergång: antingen med ens i ett

kärnvapenkrigs ragnarök eller så småningom efter sekler av tilltagande oordning på det mellanfolkliga planet och upplösning av samhällsbanden - något i stil med den "värmedöd", som fysikerna anser att engång i tidens fullbordan väntar hela universum." (s.81)

"En gång skall människan säkert försvinna från jorden och det kan vara värt att besinna, att den dagen kanske är närmare än vi tror." (s.83)

"En sådan ny förnuftighet kunde tänkas förändra också vår syn på förhållandet mellan människan och naturen. Den skulle kanske se förhållandet inte uteslutande som ett
människans *herravälde* (domination) över naturen med vetenskapens och teknikens hjälp, utan snarare som en fråga om *samlevnad* (co-evolution) inom den livssfär, där hon hör hemma. Något i stil med den grekiska antikens ideal att stämma människans liv i harmoni med hennes naturgivna levnadsbetingelser. Men givetvis byggande på helt andra insikter. Jag kan tänka mig, att en sådan förändring i attityder skulle underlätta industrisamhällets anpassning till de biologiska villkoren för människosläktets överlevande."

"I det första världskriget skickades hundratals tusen unga intellektuella att dö på slagfälten. I det andra kriget förstod man på ett helt annat sätt att tillgodogöra sig vetenskapligt skolade hjärnor för krigföringen. Avancerad teknologi, ofta hand i hand med framsteg i vetenskaplig grundforskning, gjorde krigsmaskineriet betydande tjänster. Kulmen var givetvis atombomben. Det är en tvivelaktig gloria, som vetenskapen fick tack vare att många av dess mest prominenta företrädare engagerades i en verksamhet, som sedermera utvecklats till ett dödligt hot mot mänsklighetens fortbestånd. En av de medverkande, fysikern Leo Szilard, har sedermera sagt om bomben, att "den dödade en skön vetenskap"." (s.121-122)

"Vetenskapens lydnad inför makten säkerställs inte längre av inkvisitionen, utan av finansministerierna. Forskningen behöver pengar och "big science" behöver "big money". Men pengarna

kommer från håll, som inte i första rummet är intresserade av sanningen för dess egen skull, utan av avkastning på investerat kapital. "Vetenskapspolitik" är ett nytt begrepp i statshushållningen. De sakkunniga råd, som behövs, står det vetenskapliga samfundet till tjänst med. Men målen bestäms och de avgörande besluten fattas av andra instanser, i sista hand av den lagstiftande makten. Detta betyder, att forskningen inriktas på mål, som inte är vetenskapens egna men som vetenskapen anses böra tjäna. Målen är inte klart angivna. Man hänvisar till dem i vaga ordalag genom att tala om höjd materiell levnadsstandard, stärkt konkurrensförmåga (export), eller trygghet och nationellt oberoende." (s.123)

"Ingen förnuftig människa kan ha något emot att få det materiellt (ännu) bättre, om hon inte behöver fråga på vems bekostnad det sker. Och för den frågan är det stora, stora flertalet människor helt främmande." (s.131)

"En jämnfördelning över jordklotet av den konsumtionsnivå, som vissa industriländer redan uppnått, ligger helt enkelt inte inom de *fysiska* möjligheternas gräns. Önskar man en utjämning, måste man också vilja en sänkning av konsumtionsnivån i varje fall i de flesta av de västliga industriländerna. Vem vill det? Några inser säkert nödvändigheten - men knappast någon i "ansvarig ställning" kunde ta ens ett första litet steg i riktning mot ett sådant mål, utan att riskera sin egen maktposition." (s.131)

"Jmf. med det som Lewis Mumford säger på tal om automationens - ordet taget i vid mening - inverkningar: "The most disastrous result of automation, then, is that its final Product is Automated or Organization Man; he who take all his orders from the system, and who, as scientist, engineer, expert, administrator, or, finally, as consumer and subject, cannot conceive of any departure from the system." (s.149)

"Ett perspektiv, som jag inte anser orealistiskt, är att mänskligheten går mot sin undergång som zoologisk art. Perspektivet har ofta i tider

av oro och omvälvning upprört människorna. Men jag tror, att det har en mera hotfull bakgrund i verkligheten nu än tidigare.-----Jag kan inte för egen del finna det särskilt upprörande. En gång skall med säkerhet människan som art upphöra att finnas; om det sker efter några hundra tusen år eller ett par sekler, är i det kosmiska perspektivet en pipa snus. När man betänker, hur många arter människan själv tagit kål på, kan en sådan naturens nemesis kanske tyckas rättvis." (s.151-152)

"Verklighetens begriplighet i tidigare vetenskapliga kategorier har stött på gränser. För att gränserna skall överskridas måste kategorierna omformas eller ersättas av nya. Den världsbild, som långsamt håller på att växa fram skall kanske visa sig mindre ägnad att legitimera vetenskapen som en produktionsfaktor i den industriella processen. Det vetenskapliga sanningssökandet skall måhända igen värderas för den orientering det ger vår strävan efter en förnuftig livsstil och inte enbart för den makt det skänker att dirigera och manipulera våra av naturen givna livsvillkor." (s.153)

2016-10-11

Mänsklighetens enande öga mot öga med dess förintelse

Jag har läst att nära-döden-upplevelser har en förunderlig förmåga att förändra människor till det bättre. Dom får mer sinne för andliga värden och relationer, de blir mindre egocentriska mm. Därför när jag också ett hopp om att mänskligheten som helhet, när den ställs öga mot öga med sin egen förintelse (utlovad av vetenskapsmän som Guy McPherson och Malcolm Light) skall uppleva någon sorts moralisk omvändelse, när den inser att allt hopp är ute. Det blir så futtigt att vara girig och egocentrisk, när man inser att mänskligheten kommer att dö ut inom några decennier. Och jag tror att insikten om detta till slut kommer att omfattas av hela mänskligheten, när klimatförändringarna blir tillräckligt allvarliga och snabba.

Vad jag hoppas och tror kommer att ske, är inte mera krig, utan världens enande, ett globalt samarbete för att förbereda sig för det oundvikliga. Jag tror vi får världens chans till globalt samarbete inför dessa verkligt globala problem, världens chans att upprätta ett världsparlament, vilket jag förespråkar. Aldrig förr har mänskligheten stått inför sin egen förintelse, och jag tror vi går in på "uncharted territory" (outforskad mark), där vad som helst kan hända. Mänskligheten står inför ett val: att antingen kriga om de sista naturresurserna, eller att samarbeta för att förbereda oss inför det oundvikliga. Låt oss ge allt för att satsa på det senare. Det skulle vara så oerhört trist om det blev ett nytt världskrig.

2016-06-20

Vad skulle du göra om du hade sju år kvar att leva?

Vad skulle du göra om du visste att du hade bara sju år kvar att leva?

Ifall jag hade ett jobb som inte jag gillade, skulle jag sluta jobba och göra det jag älskade mest: vara mycket med vänner, skriva på bloggen, läsa sånt som skulle förbereda mig för döden och mänsklighetens slut, vandra runt i Sverige med vänner, besöka ekobyar (göra pilgrimsfärder dit) och studera permakultur, gerillaodla lite själv, bo i min hydda i Nackareservatet i Stockholm.

Vad skulle du göra? Har du frågat dig själv något sånt nån gång?

Det finns faktiskt vetenskapsmän som tror att mänskligheten bara har sju till femton år kvar att leva, pgr.a. abrupta klimatförändringar. Bland dom är Malcolm Light och Guy McPherson.

"The evidence for human extinction by 2030 is overwhelming." (Guy McPherson i en intervju av Adam Engel)

Jag är inte säker på att de har rätt, men jag försöker ändå föreställa mig världen utifrån deras perspektiv. Det är underligt att märka hur allting förändras med det perspektivet. Man gör andra val än man skulle göra annars om man bara har sju år kvar att leva. Det blir att leva med döden ständigt i sikte. Man uppmärksammar ting som man inte skulle uppmärksamma annars. Små obetydliga ting kan bli viktiga. Man har lättare att ha "silverblicken", "kristusblicken", som ser alltings sanna väsen. Och som Guy McPherson säger, ingen säger på sin dödsbädd "I should have bought more crap".

Jag ser det också som en befrielse om civilisationen skulle kollapsa och mänskligheten skulle dö ut. Det är en befrielse för Moder Jord, som kanske kan ges tillfälle att återhämta sig om mänskligheten dör ut. Ju tidigare desto bättre. För jag är faktiskt rädd för att mänskligheten skall vara en cancer på Moder Jord som får henne att dö helt och hållet, att klimatet skulle bli som på Venus. Därför hoppas jag faktiskt att Malcolm Light och Guy McPherson har rätt, även om jag inte är så säker på det. Planeten och tredje världen har lidit så grymt av civilisationen. Jag ser fram emot mänsklighetens slut, men kommer att sörja bittert över alla andra arter som kommer att gå under med oss. Jag skulle också sörja över att ursprungsbefolkningarna måste gå under. Men jag sätter allt mitt hopp till att planeten, även om allt komplext liv skulle utplånas, kommer att börja alstra liv igen om några millioner år. Det är detta vi måste kämpa för.

2016-01-21

Att rädda så många arter vi kan

"I promote resistance against this omnicidal culture, not in the hope that it will save our species, but in the hope that it will save other species. Because as E.O. Wilson, biologist at Harvard, points out, it

only takes 10 million years after a great extinction event, before you have a blossoming full rich planet again. That's what we're working toward. We're saving habitat for other species at this point."
(Guy McPherson, professor emeritus in natural resources, ecology and evolutionary biology at University of Arizona)

2015-08-25

Vad katastrofisk klimatförändring innebär

"With catastrophic climate change we do know two things: We know that it is progressing with unimaginable speed, and we know that if it continues to do so, there will be few habitable places on earth by mid-century."

(Carolyn Baker)

2015-08-25

Den apokalyptiska metanen

"If one looks at the most recent (non-sugar-coated) scientific information coming out in recent years about METHANE emissions, particularly research on methane emissions from the EAST SIBERIAN ARCTIC SHELF, one really has to be in some kind of major denial to think this is not going to be apocalyptic for all species on the planet including ours. One has to be in some kind of major denial to believe scientists will be able to “fix it”, or that corporate-dominated government has any intention of addressing it let alone being able to “fix it”."

(Trisha Roberts)

2015-08-25

Mänskligheten kan komma att dö ut inom hundra år

"Problemet med fossila bränslen är att de leder till ett klimat som på sikt gör planeten obeboelig."

(Alf Hornborg, professor i humanekologi vid Lunds Universitet)

"En gång skall människan säkert försvinna från jorden och det kan vara värt att besinna, att den dagen kanske är närmare än vi tror."
(Georg Henrik von Wright, (1916–2003) filosofiprofessor, i boken ”Vetenskapen och förnuftet, Bonniers 1987)

På sistone har jag börjat bekymra mig allvarligt för huruvida mänskligheten kommer att dö ut i en när framtid, inom hundra år eller så. Min största väckarklocka här har varit amerikanen Guy McPherson, en "conservation biologist" (konservationsbiolog) och miljöprofessor emeritus vid Arizonas universitet i USA. Jag har läst mycket på hans blogg "Nature Bats Last". Han menar att mänskligheten kommer att dö ut före 2030, ja rentav inom tio år, p.g.a. skenande klimatförändringar. Och han menar, att om civilisationen skulle kollapsa nu, skulle mänskligheten bara kunna överleva i några år, p.g.a. att klimatförändringarna skulle ta ett jätteskutt framåt på några dagar, när den sot (och andra liknande partiklar) som finns i atmosfären snabbt rensas ut (partiklarna fungerar som en paraply för solen, och döljer den sanna klimatuppvärmningen, som är mycket större än man kan tro om inte partiklarna skulle reflektera bort solens strålar). Det skulle snabbt bli tre grader varmare på planeten, och det skulle inte växterna klara av, utan vi skulle förlora vår livsmiljö, vår mat, helt enkelt (planeten är redan drygt 1 grad varmare än förindustriell tid). Och dessutom skulle alla våra ungefär 450 kärnkraftverk på planeten uppleva

fruktansvärda härdsmältor, ty det tar ett par decennium eller mer av planerat arbete för att stänga av ett kärnkraftverk. Och den sammantagna joniserande strålningen från kärnkraftverken skulle också ta kål på mänskligheten efter hand.

McPherson säger att vi befinner oss i en situation av ”damned if you do, damned if you don´t". Om vi fortsätter släppa ut koldioxid, värms klimatet upp, om vi slutar med våra utsläpp, faller ”paraplypartiklarna” ner från atmosfären, och klimatet värms upp av det.

Inte nog med detta. På havsbottnen i Arktis lurar metanen, frusna "metanklatrater" som hotas av klimatuppvärmningen att smälta och stiga upp från bottnen för att uppgå i atmosfären. Fältforskare som Natalia Shakova och Igor Semiletov har sagt att havsbottnen i Arktis när som helst kan ge ifrån sig ett "rap" på 50 gigaton metan, som är en mycket starkare växthusgas än koldioxiden (100 gånger starkare i ett kort pers-pektiv). Skulle detta ske, då är det snart ute med mänskligheten (det finns bara 5 gigaton metan i hela atmosfären). Redan nu finns det gigantiska områden på upp till 150 km i diameter, som ger ifrån sig metan till atmosfären i form av bubblor som stiger upp ur vattnet. Det här är ett exempel på de talrika ”positiva återkopplingsmekanismer” (”positive feedback loop”) som hotar vår planet.

Det är inte bara från havsbottnen i Arktis som det kommer mängder av metan. Den globala uppvärmningen tinar också upp permafrosten i Sibirien och Alaska, med väldiga metanutsläpp till följd.

Nu kan det säkert hända att McPherson är för radikal i sin tidsram, men den är inte det viktigaste. Det väsentliga är att en vetenskapsman, en miljö-professor, överhuvudtaget kan komma med sådana här förutsägelser. Det säger något om den tid vi lever i, och om hur allvarliga och abrupta klimat-förändringarna är. Jag tror mänskligheten kommer att dö ut, men kanske mycket senare än McPherson tänker. Miljöprofessorn och konservationsbiologen Paul

Ehrlich, som skrivit så mycket om överbefolkningsproblemet, tror t.ex. att mänskligheten kan komma att dö ut om ett halvt sekel, kring 2065. Och mikrobiologen Frank Fenner och fysikern Stephen Hakwing tror att vi har hundra år på oss som art, sedan försvinner vi. Hawking menar att vår enda räddning är lämna jorden och kolonisera rymden.

Det verkar vara för sent att göra något åt klimatförändringarna. Vad vi än gör, vare sig vi slutar släppa ut koldioxid i atmosfären, eller kör business-as-usual, ser det mörkt ut. Tåget har gått. Nu återstår att åka över ravinen. För mig låter McPhersons blogg som en dödsdom över mänskligheten, som döms för brottet att ha byggt civilisation, för att ha lämnat den nomadiska jägar-samlar-livsstilen och börjat med jordbruk och med att bygga städer. Att bygga städer var urbrottet som alla andra brott har bottnat i sedan dess. Vi skulle ha nöjt oss med det småskaliga livet, det ödmjuka livet inom ekosystemets gränser, i harmoni med hela vår historia som djurart. Med urbaniseringen började mänskligheten bete sig cancerlikt. Vi gjorde uppror mot vår historia, vår djurhistoria, och satte oss över resten av djuren i och med att vi tämjde boskapsdjuren. Allt var sedan dess till för oss, för att exploateras av oss. Vi var centrum, inte bara på planeten, men i hela det oändliga kosmos. En större hybris än denna (som särskilt religionerna odlar) kan knappast tänkas. Men på denna hybris följer *nemesis*, som filosofen Georg Henrik von Wright skriver så väl om i boken "Myten om framsteget" (Bonniers 1993).

Hur skall man tackla en sådan dödsdom? Skall man bara ge upp alla försök till förbättring och hopp om benådning? Jag tror inte det. Jag tror att vi måste fortsätta kämpa fastän allt hopp är ute för mänsklighetens del. Det handlar om respekt för det döende livet, för ekosystemets och mänsklighetens svanesång. Vi måste in i det sista vägra smutsa ner naturen och hugga ner våra skogar, fast klimatuppvärmningen kommer att göra sitt för att förstöra ekosystemen. Och det finns också ett hopp om att vi kan rädda många ickemänskliga arter från utrotning, ja själva planeten från att dö. Det är värt att kämpa för.

Det handlar också om vår självrespekt. Och dessutom, man torterar inte någon som håller på att dö. Man ger honom istället smärtstillande mediciner, och sjunger för honom några vackra folksånger, som han minns från sin barndom. Och pratar med honom, inte minst. Vi måste prata med den döende naturen, och med varandra, om vad som håller på att ske. Vi måste lära oss igen djurspråket, som vi en gång kunde när vi ännu var ett med vår djurnatur. Språket bortom orden. Den rena kommunikationen, mötet ansikte mot ansikte. Jag skulle vilja göra mitt liv till en del av naturens svanesång efter mötet med sin bödel, människan. Jag tror inte min djurism var så dum som jag har trott. Det att vi måste återknyta till vårt djuriska ursprung. Det är det min svanesång ska handla om.

"Det fromma liv som middagsljuset glömde
kan sakta vakna med vår avskedssmärta
– och vad den unga mänskligheten drömde
brinna emot oss som ett heligt hjärta."

(Bertil Malmberg, från dikten "Aftonrodnad" i diktsamlingen "Dikter vid gränsen", 1935)

Det finns en grupp på Facebook som ägnar sig åt att stöda sådana som har kommit till insikt om att mänskligheten snart skall dö ut, en s.k. "Near Term Human Extinction support group". Den har över 4000 medlemmar. Jag är inte ensam om detta.

2015-08-25

Vi befinner oss i ett osynligt krig

Vi befinner oss i ett osynligt krig. Ett krig som inte märks. Det är det stora kriget mot djuren och naturen (150-200 arter dör ut varje dag),

mot klimatet, mot tredje världen, och inte minst, **våra efterkommande**. Det är ju dom som får betala för den utsugande, civiliserade livsstil som vi har nu, det är dom som får betala ner våra skyhöga statslån. Detta krig är lömskt. Offrena sopas under mattan av den lömska reklamen och de fördummande TV-programmen. Att omvända och civilisera urbefolkningar anses som en stor uppoffring, "den vite mannens börda". Vi tror att bara vi får tredje världen att gå i skola (och därmed få itutat sig västerländska värderingar), så skall fattigdomsproblemet lösas, alltmedan vi bygger våra väldiga fabriker där den vilda naturen en gång blomstrade och närde urbefolkningar. Vi tar deras kokosnötter och skickar dem över halva jorden, och betalar för dom i pengar, bara för att de skall köpa våra onödiga, förtryckande lyxprylar, tillverkade i tredje världen under slavliknande förhållanden, och med slavliknande löner. Vi odlar tobak och kaffe, helt onödiga varor, på urbefolkningarnas en gång så dyrbara naturområden, som närde dom med mat som en mor. Så beslaglägger vi den mark som tredje världen skulle behöva till matproduktion för att lindra svälten för de 800 miljoner som svälter på vår planet.

När skall detta osynliga krig få sitt slut? Måste civilisationen kollapsa för att det ska ta slut? Måste mänskligheten rentav dö ut, för att naturen skall kunna återhämta sig? Nu liknar civilisationen jäst i en druvsaftburk, jästen äter druvsockret, och producerar som avfall alkohol. Men till slut är sockret uppätet, och jästen dör av avfallet, alkoholen, som omvandlar druvsaften till vin. Likaså äter civilisationen på oljan, och producerar som avfall koldioxid. Men civilisationen slutar inte äta på oljan innan allt är uppätet. Kommer civilisationen att dö av avfallet, koldioxiden, när den producerar abrupta klimatförändringar?

2015-08-25

Avd. 5: Om mänsklighetens undergång på bloggen ”Klimatpilgrimer”

Naturens djupa suck av lättnad när civilisationen försvunnit. Av Lars Larsen

Publicerad 2018-11-19

När den civiliserade mänskligheten har försvunnit från planeten eller gått tillbaka till en naturenlig livsstil - en av dessa saker kommer att ske i framtiden, det finns inga andra trovärdiga alternativ (förutom att hela mänskligheten, urfolken inberäknat, dör ut), kommer Moder Jord och djuren och växterna att dra en djup, djup suck av lättnad; äntligen! Tyrannen dog! Kanske även vi människor, om vi lever ännu då, drar en lättnadens suck, ty är vi inte förenade med den lidande naturen, och känner vi inte, om inte annat så i hemlighet, dess lidanden som våra lidanden?

Avd. 6: Om mänsklighetens undergång på bloggen Forest Man

(de nyaste inläggen först, skall läsas bakifrån framåt)

Signs in the Bible that will herald the Second Coming of Jesus and the end of the world.

Publicerad 2022-11-10

Disasters

1) There will be a lot of "wars and rumours of wars", initially (Matt. 24:6).

2) There will be a lof of famine and starvation, initially (Matt. 24:7).

3) There will be a lot of earthquakes, initially (Matt. 24:7).

4) There will be a lot of pestilences, initially (Luk. 21:11, Rev. 6:8).

5) There will be a lot of persecution against Christians (Matt. 24:9-10).

6) There will be a Great Tribulation, the biggest in the history of mankind (Dan. 12:1, Matt. 24: 21-22).

7) There will be a lot of commotions and uprises (Luk. 21:9).

8) There will be terrors and signs from heaven (Luk. 21:11).

9) Jerusalem shall be trodden down by the Gentiles, until the times of the Gentiles be fulfilled (Luk. 21:24).

10) There will be anguish on the earth among nations bewildered by the roaring sea and waves. Sea levels will rise a lot, and mental illness will rise a lot (Luk. 21:25).

11) Men's hearts will fail them for fear, and for looking after those things which are coming on the earth; for the powers of heaven shall be shaken (Luk. 21:26).

12) A fourth of mankind will die, initially (Rev. 6:8).

13) A third of all vegetation and all grass will burn (Rev. 8:7).

14) An asteroid will fall into the sea (Rev. 8:8).

15) A third of the sea on the earth will become polluted and die, initially (Rev. 8:8).

16) A third of the beings in the sea will perish, initally (Rev. 8:9).

17) A third of the ships will perish, initially (Rev. 8:9).

18) The earth will become polluted by radioactivity. "Wormwood" is the English word for Tjernobyl (Rev. 8:10-11).

19) There will be a lot of aerosols and particles blocking the sun, from industrial and other activity, i.e. Global Dimming (Rev. 8:12).

20) There will be a lot of visits by "extraterrestials", with alien abductions, i.e. demon hauntings (Rev. 9:1-11).

21) A third of mankind will perish by war, initially (Rev. 9:13-21).

22) Satan and his angels will be cast down from heaven to earth, and he will have great wrath, because he knows that he as but a short time (Rev. 12:9,12).

23) There will be a great apostasy in mankind and among believers, iniquity shall abound, and the love of most shall grow cold. Most people on earth will follow the Beast, i.e. Antichrist and Babylon, the fallen civilization (Matt. 24:12, Rev. 13:7-8).

24) There will be a lot of cancer and sickness because of high-tech, because of following the Beast (Rev. 16:2).

25) The sea will die from pollution, and all life in the sea will perish (Rev. 16:3).

26) All fresh water fountains and streams and lakes will become polluted and die (Rev. 16:4).

27) There will be global warming to such a degree that the sun will be too hot for humans to bear. The growing ozone holes will contribute to that (Rev. 16:8-9).

28) There will be a lot of power outages, the electric grid will fail, resulting in a cold and dark world in the wintertime (Rev. 16:10).

29) Rivers will drie up, i.e. there will be massive droughts (Rev. 16:12).

30) A great hail will fall out of heaven, every stone about a weight of a talent (34,2 kilogram each) (Rev. 16:21).

31) The earth, i.e. the environment, shall be destroyed by the ungodly, by the Beast, by Civilization (Rev. 11:18).

32) There will be a last great war, a Third World War if you like, a Harmageddon war (Rev. 19:19-21).

33) Civilization will collapse, i.e. in biblical language, "Babylon will fall" (Rev. 18).

34) All islands will vanish (Rev. 16:20).

34) A disaster like Noah's flood, but this time with fire, shall go over earth (Matt. 24: 38-39, 2. Pet. 3: 6-7).

36) The earth will die, will perish (Luk. 21:33, 2. Pet. 3:10, Rev. 20:11)

Other signs of the Second Coming

1) There will be signs in the sun, moon and in the stars (Luk. 21:25).

2) Many false prophets will arise, and lead many astray (Matt. 24:11).

3) Many false Messiahses will arise, and perform great signs and wonders (Matt. 24:24).

4) At last, a last, great Antichrist will arise, and perform many signs and wonders (1. Tess. 2:3-10).

5) The Gospel about Jesus will be preached to all nations (Matt. 24:14).

6) Israel will get back the Holy Land before Jesus returns (Jer. 31:18-40, Ezek. 20:41-44).

7) Knowledge will be great in the end times. Think of internet (Dan. 12:4).

8) When the power of the holy people has been throughly crushed, the end will come (Dan. 12:7).

* * *

So, this was the main points that I found in the Bible about the issue. There are certainly more of them. Now, how many of these signs have been fulfilled? How many that are left to be fulfilled, are realistic, plausible to happen? I guess a lot of them are.

But these 44 points were mostly negative. Now I want to end with something positive and uplifting, and I will chose to comment one of my favourite Bible verses. It is Luk. 21:28. Jesus has just ended his apocalyptic talk in Luke about the End Times and the signs thereof, and he begins to finish the talk with these lovely words:

"When these things begin to take place, stand up and lift up your heads, because your redemption is drawing near."

My commentary: Do we really believe these words from Jesus? I mean, when we lose loved ones unto death, when we lose all our money in stocks and bonds, when our nearest forest burns up, when we lose our homes because we cannot pay our bills and become homeless? Then this guy from Nazareth comes and says **"When these things begin to take place, stand up and lift up your heads, because your redemption is drawing near."**

We are commanded to lift up our heads **in the very beginning** of the Apocalypse ("*...begin to take place...*"), or the Great Tribulation. Seven years of tribulation, if it takes so long, is it anything compared to eternal joy in heaven? We probably die soon ourselves, when the Apocalypse arrives. Is death so terrible then? Jesus says here that we should look forward to it, we who believe. If I got to know that I had only seven years left, life would seem very holy to me, also if I suffered. And I would count every day and make the best out of it I can. A thing becomes precious if you have very little of it, so also with life. Appreciate your life, because the end is drawing near. And don't be so afraid of losing your comfortable life, it is not so horrible to be poor and homeless. I was homeless and penniless for many years in the forest, and I really enjoyed it. I had almost nothing. My

heart is still there, in that poor life. If you love poverty and asceticism, it stops being terrible. This is the secret of happiness. Not to require so much, to love simplicity. Soon you will become accustomed to poverty.

One old man who is at peace with the collapse

Publicerad 2022-11-24

(this is a post on the Facebookgroup "NearTermHumanExtinction" two days ago, link to the post is here:)

Isaac Koski
2 d ·

"My friends, all and sundry.

This is my small contribution on one aspect whilst preparing, or not, for the upcoming event some call the Climate Collapse. I'm in no way a guru and these few words might not speak to you as we all are in different stages of our personal metaphysical development. But rest assured, we are all on our way from here to there, sundry and all; after all we all were born to all one day die (sorry, too many 'all's' there… smile please).

The headlines for the final act of The Great Event haven't hit the billboards yet, you know how the media is, and probably won't either as the lights will go out just at the crucial moment, as will our earthly journey. Anyway, we're looking at a handful of years at the best so there is plenty of time to ponder on our next step… soon at hand.

And here’s the beef; your body will not survive but “You” will transcend to the ‘other’ side. Slowly now… the “You” is not your beautiful body nor your clever mind, climateologist or not, but the essence of whom you really are, the spirit within. If you are ready to accept that “You” will survive the death of your body the looming Climate Collapse will be much easier to digest.

At the end of the “Don’t look up” movie we saw a few alternatives for the final exit strategies, a friend of mine said he’d have a stiff drink or eighteen, but my personal bucket list is empty except for the gem at the bottom; I'm at peace with it all, come what may. Being one with all that is nature I feel a bigger picture; my earthly body, just like yours, will soon be gone yet we both will journey on.

If anyone wants me to expand on anything said please let me know but Paradeep Das has posted an excellent and more detailed article on the ‘subject’ and he is working on a small handbook on ‘Coping for Pralaya or the Collapse’… for me to learn from.

And meanwhile let’s love each other, the animals we see, the tree in the forest and the stars above because that’s who we are. The time to love is now as there is no other.

Thank you."

Något om matkrisen i Sverige efter civilisationens kollaps

Publicerad 2022-11-21

Följande fakta kan vara bra att känna till för att vi ska kunna räkna ut vad som händer efter civilisationens och Sveriges kollaps:

1) Vi importerar hälften av vår mat i Sverige

2) "30 % av all mat i Sverige kastas istället för att konsumeras"

3) "Utan kvävekonstgödsel (nitrogen fertilizer) skulle hälften av världens befolkning inte vara vid liv idag", så ock i Sverige, dvs. Sverige skulle ha 5,25 millioner färre människor. Konstgödsel görs av naturgas, som också har sin peak bakom sig (2019, se detta blogginlägg på bloggen Energy Skeptic).

4) Pesticider (kemiska bekämpningsmedel) görs av råolja, dvs. petroleum. Utan pesticider får vi ännu mindre skördar.

Obs. att Sveriges befolkning år 1900, när vi så smått började använda konstgödsel och kemiska bekämpningsmedel, var hälften så stor som idag, dvs 5,1 millioner. Se denna artikel.

5) Oljan har så stor andel i matproduktionen att energiprofessorn Kjell Aleklett sa i en artikel i en stor tidning för några år sedan att "**vi äter olja**". Artikeln har tagits bort från internet, men frasen har ekat vidare i titeln på denna youtubefilm.

När man är medveten om dessa fem faktorer, kan man räkna ut hur många som blir utan mat i Sverige när tillgången på importdiesel stryps helt, enligt mig i tidigare blogginlägg händer detta redan 2026-2027. Alla lastbilar och traktorer och skördetröskor går på diesel. Båtar går på "bunker fuel", som är nästan som diesel, lite tyngre bara (kallas "heavy fuel"), och utgör 5 % av en tunna olja, vilket gör att den sinar även fortare än diesel, vars sinande jag beräknade i detta blogginlägg. Så antagligen kollapsar också fartygsfrakten kring 2026-2027.

Såhär räknar jag: Efter importdieselns slut i Sverige och i alla oljeimportländer, kan vi inte längre importera mat som förr, eftersom vi inte kan ta emot maten med lastbilar från fartygen (om de alls går då), och transportera den ut i landet. Jag räknar, optimistiskt, med att 2026-2027 har vi 30 % mindre mat att importera, och därefter sjunker importen snabbt till noll, och når noll om några år, runt 2030. Om vi

snabbt börjar återvinna allt vårt matsvinn, kan vi, med god tur, gottgöra för nästan allt det vi förlorar av vår import kring 2026-2027. Då har vi bara kanske 5 % mindre mat 2026 så länge vi räknar på dessa faktorer. **Men**. Om vi tar med i beräkningarna att vi inte har diesel till våra traktorer och skördetröskor och lastbilar, så förlorar vi, innan vi hinner få igång ett 1800-talsjordbruk med oxe, häst och plog (som tar mycket lång tid att implementera storskaligt), en stor del av vår matproduktion. Så det blir en plötslig chock för vår matproduktion. Kanske drygt hälften faller bort i början, optimistiskt beräknat, så att vi har ca 50 % av den mat vi ursprungligen hade. Men så kommer 1800-talsjordbruket igång, och då måste vi ändå räkna med hälften så små skördar i jämförelse med Peak Food-åren, p.g.a. punkt 3) och punkt 4) ovan. Och så blir utdelningen av skördarna väldigt lokal, ty inga lastbilar finns att transportera maten långa vägar, och vi kommer troligen att ha brist på hästar och vagnar. Så vi kommer att ha högst 50 % av vår ursprungliga matproduktion, i alla fall, runt 2028-2030, när vi fått igång 1800-talsjordbruket (detta är en optimistisk beräkning). Det betyder att hälften, eller 5,25 av Sveriges 10,5 millioner människor kommer att få för lite mat med början 2026-2027 Med tanke på att man kan, optimalt, klara sig med hälften av den mat man vanligtvis äter, kan man räkna ut att ungefär hälften av de 5,25 millionerna inte kommer att få någon mat alls med början 2026-2027, och svälta ihjäl fram till omkring 2030, alltså att 2030 kommer vi att ha 2,6 millioner mindre människor i Sverige, och ha en befokning på 7,9 millioner.

I dessa beräkningar, som alla är optimistiska, har jag inte tagit i beaktande följande sex kritiska faktorer:

1) döda jordar, jordar vars mikroliv (bakterier och svampar o.l.) och maskliv dödats av konstgödsel och pesticider, och som kan ta långt tid att åter få sin bördighet och fruktsamhet. Om detta talar t.ex. filmen "Sista skörden" från 2021. Våra jordar i Sverige är så döda att de är helt beroende av konstgödsel för att ge skörd.

2) **den skriande bristen på naturgödsel från boskap** som kommer att göra sig gällande när vi förlorar konstgödseln. Vi kommer nämligen inte att ha den mängd boskap som krävs för att ha tillräckligt med naturgödsel. Så kanske 50 % (en optimistisk siffra) av våra åkrar måste odlas helt utan gödsel, och dessutom med häst/oxe och manuell plog. Så hur låter det att odla utan gödsel, med häst och plog, i döda, ofruktbara jordar? Det skulle innebära jordbrukets totala kollaps. Mina beräkningar är mycket optimistiska, men de är best-case scenarios.

3) b**risten på plats för de drygt 7 miljoner överlevande som skall flytta ut från städerna till landsbygden för att odla sin egen mat.** Bara 15 % av Sveriges befolkning bor idag på landsbygden ("Omkring 85 procent av Sveriges befolkning lever idag i tätorter."), det är 750 000 människor (1,5 % av Sveriges befolkning, eller 75 000, är bönder idag). Vi kan inte snabbt bygga så många nya hus på landsbygden som krävs för denna omställning (minst 700 000 stora hus) av brist på diesel som skall driva timmerindustrin och grävmaskinerna och betongtillverkningen och betongbilarna, och lastbilarna som skall frakta timret och allt det andra som ett hus byggs med, plus bristen på alla råvaror till husbygge som kommer av att **tillverkningsindustrin som är beroende av olja och fossil energi, kollapsar**. Jag har alltså inte tagit byggindustrins kollaps med i beräkningarna, och den betyder oerhört mycket i omställningen.

4) **att klimatförändringarna kommer att försvåra jordbruket.** Klimatförändringarna (som kommer att skena iväg kring 2027 p.g.a. den förlust av Global Dimming som är ett resultat av civilisationens kommande kollaps, samt p.g.a. att vi får isfria somrar i Arktis kring 2027 och således förlorar hälften av vårt "globala kylskåp" under somrarna) kommer att göra klimatet så kaotiskt och varmt (med översvämningar och torka osv.), att det avsevärt försvårar jordbruket, mer och mer eftersom tiden går, men att utvecklingen når en avgörande "tipping point" 2027, då modellerna säger att vi får vår första Blue Ocean Event, isfri sommar i Arktis.

5) **de stora mängder av flyktningar som kommer till Sverige i framtiden**, på flykt undan krig, energibrist, svält och klimatförändringar. Detta kan eskalera avsevärt, och göra att vi får ännu mindre mat per capita i Sverige.

6) att kollapsen kommer så brått, och det blir ett sådant kaos, att något samlat 1800-talsjordbruk aldrig kommer till stånd, utan de som överlever, är de som lyckas gömma sig i någon undergroundbunker, undan krig och kärnkraftverkens härdsmältor (detta sista varnar alltid Guy McPherson för). Detta är en reell möjlighet, ett worst-case scenario.

Others who think civilization will collapse before or around 2026

Publicerad 2022-11-18

As I have stated before on this blog, I revise my previous prediction that civilization will collapse around 2030, to around 2026 instead. It feels too early, but I follow the data in my calculations of the end of the diesel export market.

But there are others who think like me. Here is a list with articles and blogposts and youtubevideos where the authors think that civilization will collapse before or around 2026:

Do we have five years left…….?, posted on 23.10.2016 on the blog "Damn the matrix".

"How America Will Collapse By 2025", By Alfred McCoy, on Aug 17, 2013 on carolynbaker.net.

"The narrative problem after peak oil", written by Tim Watkins at the "The consciousness of sheep"-blog on 6.11.2020.

"A Global Economic Collapse By 2025? | Trade Expert Simon Hunt Sees The Signs" (Adam Taggart's interview with Simon Hunt) on 31.3.2022

"Human Extinction 2026", on February 3, 2017, by Robert Hunziker

"Why the Global Economy Will Collapse by 2025", Kelvin Stott, on 17.6.2015 on Linkedin

"Human Extinction by 2026?", by Robert J. Burrowes, on September 3rd, 2018 on Dissident Voice

"Guy McPherson - Human Extinction Within 10 Years" posted on Youtube on 25 Nov. 2016

"Will humans be extinct by 2026?", posted in 2020 on the blog Arctic News, by Sam Carana

This post with comments, by Justin Leso on the Facebook-group NearTermHumanExtinction

Peak Oil is Here! World oil production peaked in 2018, posted on February 1, 2022 by Alice Friedemann on the blog Energy Skeptic. Here are some quotes:

"The IEA forecast a supply crunch by 2025 in their rosy and unrealistic New Policies scenario, which assumes greater efficiencies and alternative fuels and electric cars are adopted (Figure 1). By 2025, with 81% of global oil declining at up to 8% percent a year (Fustier 2016, IEA 2018), 34 mb/d of new output will be needed, and 54 mb/d if facilities aren't maintained. That is more than three times Saudi Arabian production. The 15 mb/d of predicted U.S. shale isn't likely — indeed, the IEA shows it declining in the mid-2020s (IEA 2018 Table 3.1).

The IEA (2018) points out that the new conventional crude projects approved over the last three years are only half the amount needed by

2025. With Covid-19, few projects are likely to begin. Oil prices have gone down so much that exploration and production investments were plummeting before Covid-19 and many fields already found are too costly to develop. Already four years of world oil consumption, 125 billion barrels, are likely to be written off by oil companies and remain in the ground (Rystad 2020, Hurst 2020).

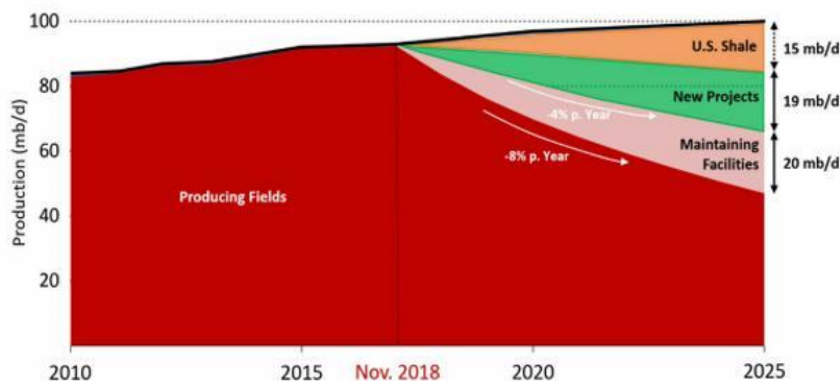


Figure 1. Expected decline of oil production (red area) and possible stopgaps to the decline rate of 4 to 8% a year. Maintaining facilities refers to enhanced recovery from existing fields (IEA 2018). Modified figure 1.19 from IEA.

The IEA 2018 World Energy Outlook predicted an oil crunch could happen as soon as 2023. Oil supermajors are expected to have 10 years of reserve life or more, Shell is down to just 8 years."

* * *

Quote from the blogpost Dennis Meadows of Limits to Growth: Collapse inevitable, posted on December 9, 2022 by Alice Friedemann on the blog Energy Skeptic:

"**Preface**. Dennis Meadows is a co-author of The Limits to Growth. In 1972, the team of 66 scientists he assembled for the

original Limits to Growth study concluded the most probable result will be a rather sudden and uncontrollable decline in both population and industrial capacity. This post has a longer explanation from 2012 explaining their model. Since conventional peak oil happened in 2008, and all oil, conventional and unconventional probably in 2018

(see Chapter 2 of *Life After Fossil Fuels: A Reality Check on Alternative Energy),* perhaps we are ahead of schedule.

Other scientists and articles think so too:

- In 2014 a study that re-evaluated Limits to growth (by the Melbourne Sustainable Society Institute (PDF)) found the business-as-usual forecast in 1972 was the most accurate in portraying what is happening today. The author of the MSSI study, Graham Turner, ominously concludes that "the alignment of data trends with the Limits to Growth dynamics indicates that the early stages of collapse could occur within a decade, or might even be underway.""

Kraft att vara kärringen mot strömmen (dikt)

Publicerad 2022-11-04

Allt jordiskt hopp
har slocknat i mig.
Nu hoppas jag bara på
Kristus och andevärlden,
och de skall ge mig kraft
att ända in i döden
kämpa för naturen och livet,
ett på ett sätt meningslös kamp,
ty livet på jorden kommer knappast
att kunna räddas,
men på ett annat sätt
meningsfull, djupt meningsfull,

då jag hoppas
att livet på jorden
och mänskligheten
får en värdig död.

En befriande insikt inför Kollapsen

Publicerad 2022-10-31

Varför vara rädd? Vi kommer alla ändå att dö en dag. Varför skall vi vara så besatta av att leva ett långt liv? Vad är meningen med det? Särskilt när livet blir så mycket bättre i himlen, dit vi alla kommer efter döden?

The main three theses of this blog

Publicerad 2022-10-18

The main theses of this blog, the truth of which I hope having demonstrated throughout all my blogposts on this blog, are that

1) We come from the forest and will return to the forest. Our innate human nature is wild, untamed forest, and it will return to that state when the thin fernissa of civilization is stripped away by death or by the collapse of civilization. We have no idea how thin this fernissa actually is, but sometimes it is unveiled here on earth, for example in emergencies and disasters. A sudden outburst of solidarity and love is often unveiled then, and we remember how we truly are, divine beings from the fairy tale forests.

2) Civilization is bad, we should live in the forest like the wild indigenous people, or even better, like the wild animals. This I

call **animalism**, which is a philosophy which holds that all nonhuman animals are innately good and divine and are, in their pristine, heavenly nature and state, examples for us to follow. They live on earth much more closely to their pristine state than humans. The ultimate heaven is to live in the heavenly forests peacefully like the gorillas live in the Congo jungle, strolling around in a meditative way, eating from the trees of life, living for relationships and love in small tribes, greating and conversing with other tribes which stroll around, and astral travelling in sleep at night.

3) We will soon all return to the forest and the countryside, either in this life or in the next on the other side. This might well happen around 2040 for all humans *, according to my calculations, after civilization having collapsed around 2030. Jesus might "return" around 2050, when the last life on the planet goes extinct, which leads to the death of Mother Earth, and her subsequent resurrection. We will all resurrect with Mother Earth, and live on first in the Spirit World on a new, spiritual Mother Earth, and lastly, in the Resurrection World on a resurrected Mother Earth, which is a fully material world.

* I would frame it this way: it maybe happens already in 2030, it probably happens 2040, and it happens **at the latest** 2050. This is my best estimate of the timing of the collapse and our near-term extinction.

How Sam Carana calculates a 18.44 degrees Celsius temperature rise by 2026

Publicerad 2022-10-12

(the following is an excerpt from the blogpost Methane keeps rising, from October 5, 2022, by Sam Carana on the Arctic News blog:)

"How high could the temperature rise be by 2026?

There are further scenarios that could cause the clouds tipping point to be crossed soon, e.g. if the rise in methane kept following a trend as depicted in the image below.

Even without such an increase in methane, a huge temperature rise could eventuate by 2026, first of all due to a cataclysmic alignment of El Niño and sunspots.

We are currently in the depths of a persistent La Niña, as illustrated by the image on the right, adapted from NOAA and this suppresses the temperature rise at the moment.

The next El Niño is already overdue, so the peak of the next El Niño may well coincide with a peak in sunspots which look set to reach a higher than expected maximum impact around July 2025. The rise in sunspots from May 2020 to July 2025 could make a difference of some 0.15°C, concluded an earlier post.

Moving from the bottom of the current La Niña to the peak of a strong El Niño could make a difference of more than half a degree Celsius, so the rise due to the combined impact of El Niño and sunspots could be 0.65°C by 2025.

When adding this to the temperature rise that has already occurred and that, when measured from pre-industrial could be as high as 2.29°C, the total rise could be 2.94°C by 2025.

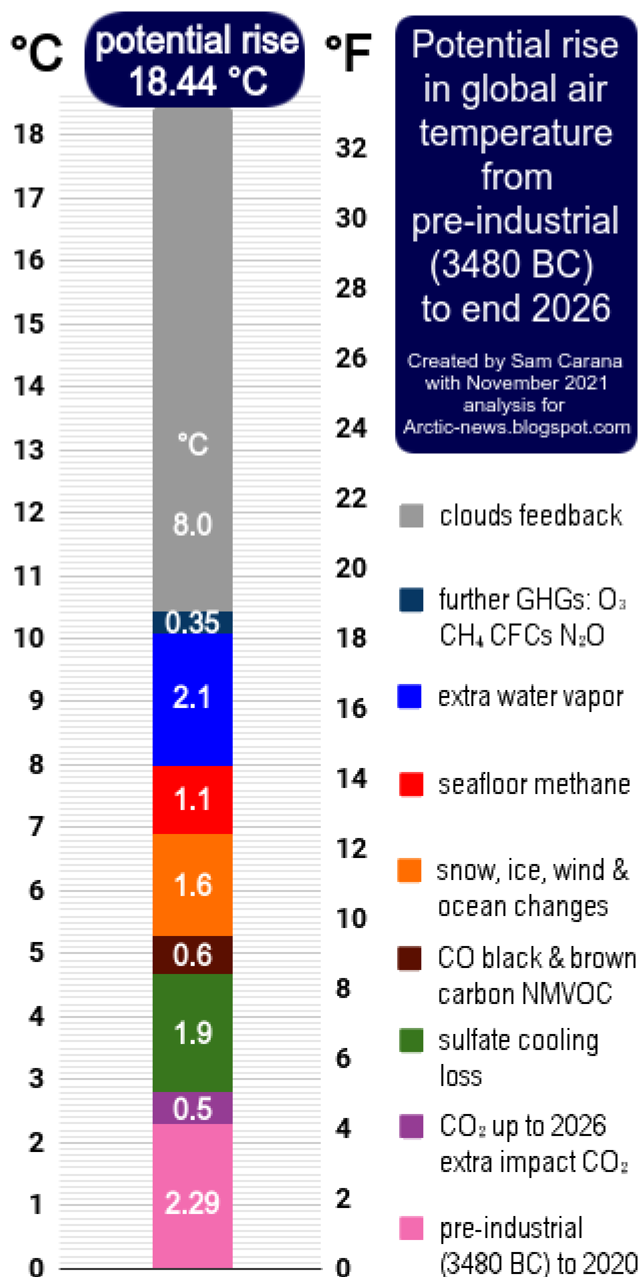
Such a huge rise could cause heatwaves and droughts that could result in a huge peak in power demand, as everyone switches on their air conditioners, while at the same time rivers could either dry up or their water could become too hot to cool powerplants. This could bring the grid down, which would mean that coal-fired power plants would stop emitting sulfates.

If the grid is down, heaters won't work that need power for their thermostat. Electric pumps won't work, so there may no longer be water coming out of taps. The internet won't work where routers require power from the grid.

Furthermore, the heat could cause asphalt and tarmac to melt and rail tracks to buckle, while airports could be closed, not only because the surface of the runway could get too hot, but also because the air could become too thin for planes to take off due to the heat.

In short, traffic, transport and industrial activities such as smelting, which are emitting a lot of sulfates as well at the moment, could grind to a halt at many places on the Northern Hemisphere.

The result would be a large decrease of the sulfate aerosols that are currently masking the full wrath of global warming.



[see the Extinction page]

How much difference could it make? The IPCC in AR6 estimates the aerosol ERF to be −1.3 W m^{-2}, adding that there has been an increase in the estimated magnitude of the total aerosol ERF relative to AR5. In AR6, the IPCC estimate for liquid water path (LWP, i.e., the vertically integrated cloud water) adjustment is 0.2 W m^{-2}, but a recent analysis found a forcing from LWP adjustment of −0.76 W m^{-2}, which would mean that the IPCC estimate of −1.3 W m^{-2} should be changed to -2.26 W m^{-2}. When using a sensitivity of ¾°C per W m^{-2}, this translates into an impact of -1.695°C. Since the IPCC's total for aerosols includes a net positive impact for warming aerosols such as black carbon, the impact of cooling aerosols only (without warming aerosols) will be even more negative.

This supports the 2016 analysis that warned that by 2026 there could be a 1.9°C temperature rise due to a decrease in cooling aerosols, while there could be an additional 0.6°C temperature rise due to an increase in warming aerosols and gases as a result of more biomass and waste burning and forest fires by 2026.

So, together with the upcoming El Niño and a peak in sunspots, that could result in a total rise by 2026 of 5.44°C above pre-industrial. There's more to come! Additionally, the 2016 analysis warned about further rises in temperature due to loss of Arctic sea ice and permafrost, and associated changes, as well as further rises due to gases, concluding that there could be a temperature rise by 2026 of more than 10°C compared to pre-industrial.

With a temperature rise of more than 10°C by 2026, the clouds tipping point will also be crossed, which would result in a total rise of more than 18°C by 2026.
Keep in mind that humans are likely to go extinct with a rise of 3°C, as illustrated by the image below, from an analysis discussed in an earlier post."

My comment: This is a worst-case scenario, I prefer to believe in a middle way between Sam Carana (the extreme pessimist) and the official UN story of a 3 degrees Celsius rise by 2100, I believe temperatures will be at 3 degrees Celsius above preindustrial around 2030, when civilization will collapse, and that the last human will go extinct about 2040. This presupposes that the Arctic Methane Time Bomb will not be fired during that time. If it will, it may be game over already 2026. Note that Sam Carana does not take into consideration the full wrath of the methane bomb in his calculations above, he presupposes a smooth rise of methane in the atmosphere, only 1,1 degrees Celsius rise because of methane, not the 10 degrees Celsius rise (because of a 50 gigaton burp of methane) proposed by Malcolm Light and the even greater temperature rise that a 700 gigaton burp (proposed by Peter Wadhams) would lead to (that might be Venus for planet earth).

Climate collapse worst-case scenarios and best-case scenarios.

Publicerad 2022-10-06

I have previously on this blog guessed that civilization will collapse around 2030 *, that I will die around 2036, and that humanity will go extinct around 2040 (1) (mark my words, I say only humanity, all life will not go extinct by then, but it will later, maybe around 2050 (2). This latest statement is in harmony with Malcolm Light's prediction 2012 (3) and John Davies' prediction 2013 [4]). It is still my best guess. Is it a conservative guess? I suppose so. I will now discuss some of the most pessimistic climate collapse scenarios I have found on the internet:

Firing of the Arctic Methane Time Bomb already in 2008.

In 2008, Russian scientists of the Arctic Nathalia Shakhova, Igor Semiletov (both professors nowadays) and two more wrote together a

classic, yes legendary paper for "Geophysical Research Abstracts, Vol. 10", called "Anomalies of methane in the atmosphere over the East Siberian shelf: Is there any sign of methane leakage from shallow shelf hydrates?". The short paper ends with the following words:

"...we consider release of up to 50 Gt of predicted amount of hydrate storage as highly possible for abrupt release at any time. That may cause ~12-times increase of modern atmospheric methane burden with consequent catastrophic greenhouse warming."

It sounds incredible, but you can check it for yourself.

If the 50 gigaton burst of methane had happened in 2008, temperatures would have skyrocketed with at least 0,6 degrees Celsius, according to Peter Wadhams' conservative estimate, and mostly by 10 degrees Celsius, according to Malcolm Light's radical estimate.

In this blogpost on my blog from October 2020 I write the following:

"In this youtubevideo from 11. August 2020 Arctic sea ice professor Peter Wadhams is interviewed by Sandy Schoelles and Jennifer Hynes. In this interview Wadhams says that a 50 gigaton outbreak of methane in the Arctic that can happen at any time, proposed by Natalia Shakhova 2008, is a very conservative estimate. The real number would be 700 gigatons of methane. And this can happen at any time, during the next few years. Wadhams says that a 50 gigaton outbreak would increase the global temperature with 0,6 degrees Celsius, so when I calculate, 700 gigatons would increase it with 14 times more, i.e. with 8,4 degrees Celsius, which would almost instantly wipe out humanity.

According to Wadhams, the methane threat is the biggest threat to humanity and the planet that exists.

So according to Wadhams, doomsday is very, very near.

** * **

In this article, climate scientist Malcolm Light says that a 50 gigaton burp of methane from the Arctic will increase the global temperature with 10 degrees Celsius. He writes thus:

"3. The Major Arctic Permian Style, Methane Blowout - Firestorm Event which will cause the release of some 50 Gt of methane from the Arctic shelf and slope (Shakhova, 2010), a 10 Degree Centigrade Rise in Mean Global Atmospheric Temperatures causing a Catastrophic Permian Style Global Extinction Event, is timed to begin on 4th September, 2021 using an Atmospheric Methane Global Warming Potential of 100. This is an end Summer event for the Northern Hemisphere."

If Malcolm Light is right, and a 50 gigaton burp really produces a 10 degrees celsius rise, then a 700 gigaton burp would rise global temperature with (mostly) 140 degrees, i.e. making it into a Venus-like planet."

Mark the words of Wadhams about Shakhovas estimate, that it is a "**very conservative estimate**."

So the worst-case scenario here would thus be **that already in 2008 there could have happened a 700 gigaton burp of methane** in the Arctic (which is only maybe roughly a third of all the methane on the sea-bottom there), followed by a 100-140 degrees Celsius rise of temperatures on earth over a short period of time (taking also into account the warming effect of the loss of Global Dimming, because of the subsequent collapse of civilization, and the total loss of Arctic Sea Ice, and all the other factors that Sam Carana lists in the picture below), making earth into a Venus-like planet, killing all life on the planet.

If you think that this could have happened (**yes, it really could),** then you understand the radical predictions of Sam Carana and Malcolm Light on the Arctic News blog, predictions that always fail to come true. Then you understand why Sam Carana could write a blogpost on the Arctic News blog 17.12.2019 named "Extinction in 2020?" If you don't know the background, you maybe laugh at him and call him a doomsdayprophet and an unreliable alarmist.

The best-case scenario

So my prediction that humans will go extinct around 2040, and that temperatures will be around 3-4 degrees Celsius above preindustrial by then, is somehow a middle way between the most pessimistic climate scenario, and the most optimistic one by UN, which predicts a 3 degrees Celsius rise by 2100 above the preindustrial baseline, and do not talk about human extinction, not even about collapse of civilization (try to google "climate change + UN + collapse of civilization). See this article from 2019 about a UN report, which states:

"The new report said the world was on track to have average global temperatures rise to 3 degrees Celsius by 2100."

* defined by the first in the rich part of the world that dies from starvation.

(1) defined by when the last human dies in underground survival bunkers. This view is also shared by Robert J. Burrowes, in this article from 2018 on World News Daily, Information Clearing House.

(2) defined by when the last plant dies.

(3)"*This process of methane release will accelerate exponentially, release huge quantities of methane into the atmosphere and lead to the demise of all life on earth before the middle of this century."*

(The blogpost "Global Extinction Within a Lifetime as a Result of a Spreading Atmospheric Arctic Methane Heat wave and Surface Firestorm" by retired professor Malcolm Light on the Arctic News blog 9.2.2012)

[4] "*The world is probably at the start of a runaway Greenhouse Event which will end most human life on Earth before 2040*. "

(The blogpost "A runaway greenhouse event", by John Davies on the Arctic News blog 20.9.2013)

Some important quotes about the End Times from the Neo-luddite ecophilosopher Kirkpatrick Sale

Publicerad 2022-10-01

Kirkpatrick Sale (born on June 27, 1937, he is now 85) is an interesting anarcho-primitivistic ecophilosopher. I have written about him before, here. He is a Neo-luddite, and once he smashed a functioning computer.

In the video "Kirkpatrick Sale: "By 2030, Industrial Civilization Will Have Collapsed" posted on 12 January 2020 on youtube by Hambone Littletail. Sale, this veteran of ecophilosophy and anarcho-primitivism says the following:

"*At this moment there are 65 countries at war at this moment, right now, serious wars, where people are getting killed. And that covers nearly half of the earth. And consider also, that people who make a count of these things, say that 43 % of the countries in the world are*

failed states. That is to say, they are not able to establish a government that works to take care of their people. 43 %, that's nearly half. And in addition to the failed states, there are the teetering states that may well fail. And certainly if there are an environmental crises, they will fail. Even in the more stable states, like our own, you can see that there are political crises that are just tearing things apart and making effective government virtually impossible."

"I would say for certainty, that by 2030 industrial civilization would have collapsed. And with it will come the widespread death of many Homo Sapiens. I could also imagine that there will be in certain corners of the world a few surviving. But if you reckon with the simple taking out of the electrical systems of the industrial world, and therefore the collapse of all nuclear facilities in all kinds, that there will be widespread death in the industrial part of the world. And diseases will also emerge that haven't existed before. But it may not be the total extinction of the human, but I cannot envision anything but widespread elimination of Homo Sapiens. And I argue that in these Near Term Human Extinction groups there are quite many other people who are thinking along exactly these lines."

My comment: This Sale said in the end of 2019, almost three years ago. It is worse now, much worse. Here (open group, you don't need to be on Facebook to see the posts) and here (closed group) are links to the Near Term Human Extinction groups on Facebook.

En ängel besökte mig i en dröm med ett budskap, natten till 2.5. 2022. Är 2048 året för Jesu återkomst?

Publicerad 2022-07-14

Natten till 2.5. i år fick jag änglabesök i en dröm. Jag har inte kommit på att berätta det än. Jag såg inte ängeln, men hörde dess budskap. Ängelns uppenbarelse gjorde mig skrämd. Den var mäktig. Den kom med något jag knappt har ord för, men som jag skulle kunna nämna som "andligt dån, andlig åska och andliga blixtar". Jag minns än idag tydligt vad ängeln sade till mig. Dess budskap var kort. Den sa: "*2048 skall du få flytta till en sommardal."* Och så vaknade jag.

Sommardal! Jag har aldrig använt det uttrycket. Det kan inte ha kommit från min egen fantasi. Jag har vetat om en nulevande poet som heter Göran Sommardal. Och så vet jag om att spiritualisterna kallar himlen för sommarlandet. Wikipedia skriver i artikeln "The Summerland" att *"Emanuel Swedenborg (1688–1772) inspired Andrew Jackson Davis (1826–1910), in his major work The Great Harmonia, to say that Summerland is the pinnacle of human spiritual achievement in the afterlife; that is, it is the highest level, or 'sphere', of the afterlife we can hope to enter."*

Vad kan ängeln ha menat? En dal där det alltid är sommar? En himmelsk dal? En dal i tusenårsriket, kanske? Skall Jesus komma tillbaka 2048?

Jag håller mig nyfiket öppen till svaret på dessa frågor.
Jesus **kan** faktiskt komma tillbaka 2048, eller före det. Kanske kommer han före, och jag är i den himmelska staden Nya Jerusalem en tid innan jag förflyttas till en himmelsk dal. Vem vet. I alla fall är det troligt att Babylon faller, civilisationen kollapsar, före 2048. Och Jesus lär ju komma efter det. Många på internet tror att civilisationen kollapsar 2040. Googlar man på "collapse of civilization 2040" får man fram många artiklar, bl.a. följande artikel som första träff: "2040 the world will collapse - This MIT computer has confirmed it". Den

handlar om Romklubbens förutsägelser 1972 i boken "The Limits to growth" där de med hjälp av en superdator beräknade tiden för civilisationens kollaps genom att mata den med information om olika parametrar som befolkningsmängd, tillgängliga resurser och industriell output. Hittills har förutsägelserna stämt ganska bra med verkligheten.

En annan viktig faktor att räkna med är tillgången på råolja. I denna bloggpost från 2019 beräknade jag att vi har tömt våra nuvarande råoljereserver redan 2043. Förstås kommer kollapsen långt före det, p.g.a. att det kommer en lång tid av nedgång i oljeproduktionen innan vi har tömt våra reserver, och den globala tillväxtbubblan kräver ständig expansion av resurserna för att inte den globala ekonomin skall kollapsa. Många oljeexperter menar att vi redan passerade Peak Oil för både konventionell och okonventionell olja i november 2018.

En tredje viktig faktor att räkna med, är issmältningen i Arktis och tidpunkten för the "Blue Ocean Event", och sedan tidpunkten då all is i Arktis är borta, sommartid och vintertid. Denna nyliga artikel på klimatbloggen Arctic News beräknar, baserad på en trendlinje, tiden för försvinnandet av **all is** (alltså inte the Blue Ocean Event) till September 2027. Bilden under denna bloggpost är från den artikeln.

"*If we lose the Arctic, we lose the whole world*", sade Finlands president Sauli Niinistö 2017 enligt denna artikel. Det ligger mycket sanning i det. Polarisarna fungerar som jordens kylskåp. Försvinner kylskåpet, tar uppvärmningen av planeten turbofart. Denna nyliga artikel på Arctic News frågar sig om inte mänskligheten dör ut redan 2025. Det är sagt av en klimatvetare, Sam Carana, och det känns för radikalt, men det säger lite om känslan av brådska, the "urgency", i klimatvetarnas läger. Miljöprofessorn Guy McPherson skrev så sent som i oktober 2018 följande i denna artikel: "***Specifically, I predict that there will be no humans on Earth by 2026****, based on projections of near-term planetary temperature rise and the demise of myriad species that support our own existence."* Denna artikel 2020 av McPherson ger lite kött på benen.

Carana och McPherson känns för radikala som "doomers", men 2040 måste nog vara det senaste året som civilisationen kan tänkas kollapsa.

One more video with the big picture

Publicerad 2021-03-24

Very interesting presentation by professor of mathematics Sid Smith, in this youtubevideo: How to Enjoy the End of the World, two years ago.

Count Down: How Our Modern World Is Threatening Sperm Counts, Altering Male and Female Reproductive Development, and Imperiling the Future of the Human Race

Publicerad 2021-02-28

Article with video on the site "Collaborative on Health and the Environment", here. Read also this article posted on the Seemorerocks blog.

The documentary movie "Planet of the humans" about the rottenness of the renewable energy industry

Publicerad 2021-02-16

I have always been very skeptical about renewable energy as our saviour. I simply don't believe that it will save us from doom and extinction. It may dampen the fall over the cliff a bit, but only in the beginning. Then, very much because of it, the fall gets even worse.

This conclusion or parts of it I share with many radical environmentalists, for example Derrick Jensen with his Deep Green Resistance movement. In my linklist on my blog I have blogs that share this view, for example the SrsRocco Report blog.

In 2019 there was made a documentary movie that shares this view, a movie about exposing the rottenness of the renewable energy industry. Its name is "Planet of the humans", and you can view it for free on youtube here. It has its own Wikipedia-page here. The movie became very controversial, and it's really doomer-stuff. I viewed it recently, and I can highly recommend it.

One wonders if Bill McKibben, Al Gore, Jeremy Grantham and others whose hands have gotten dirty in the renewable energy industry, have ever seen the movie Avatar. It feels like they haven't. And if they have, do they feel guilty?

Hear what population ecologist William Rees said about our future

Publicerad 2021-02-10

"With the current footprint of humanity — most egregiously the footprint of the energy- and resource-entitled Global North — "it seems that some form of global societal collapse is inevitable, possibly within a decade, certainly within this century," Rees said in an email."

(From this article: "Op-Ed: Collapseologists are warning humanity that business-as-usual will make the Earth uninhabitable", from January 31, 2021)

William Rees (b. 1943) is a population ecologist (professor emeritus) at the University of British Columbia best known as the originator of the "ecological footprint" concept,

My comment: This reminds me very much about the anarcho-primitivistic author Kirkpatrick Sale's prediction that civilisation will have collapsed by 2030. Watch a youtubevideo about it here, named "Kirkpatrick Sale: By 2030, Industrial Civilization Will Have Collapsed".

I totally agree. I believe in collapse by around 2030 and the extinction of the human race by around 2040. I believe I will die around 2036, from starvation. I believe that more people than we think, think like William Rees, with something like his timeline.

By collapse I here mean a drastically simpler and less complex society. In one sense or form collapse already began with the coronacrisis, or with the Great Financial Crisis 2008. But these are only forebodings of collapse, not collapse itself.

According to the book "Limits to Growth" (1972) collapse will begin in the 2020s and accelerate thereafter.

Climate scientist Paul Beckwith says in this blogpost that if we do not deploy emergency actions, "our **global food supply** will be crushed like a bug within the next 5 to 10 years, causing **global strife**".

A great overview of the state of the planet with ecojournalist Robert Hunziker

Publicerad 2020-12-31

This part of the Post Doom Conversation series that ecotheologian Michael Dowd had with Robert Hunziker in October 2020 gives a good overview picture of the overall state of the planet today.

Guy McPherson says that humanity could go extinct already at 1,5 C warming above pre-industrial

Publicerad 2020-12-16

The controversial doomer professor Guy McPherson is so radical that he in this recent peer-reviewed article in *Earth & Environmental Science Research & Reviews*, joins Sam Carana in saying that we've already crossed the 2 C above pre-industrial guardrail in global warming, and he says we did it in March 2020 (Sam Carana believes it to be February 2020, see this article). And he is even more radical than that. He says that:

"This current paper describes a few means by which Earth could lose all habitat for Homo sapiens, a process that is already under way. Human extinction likely was triggered when Earth exceeded 2 C

above the 1750 baseline. After all, an "increase of 1.5 degrees is the maximum the planet can tolerate; ... at worst, [such a rise in temperature above the 1750 baseline will cause] the extinction of humankind altogether" [11]. In other words, human extinction likely was guaranteed with no further degradation of planetary habitat before Earth crossed 2 C above the 1750 baseline in March, 2020."

11. Gaub F (2019) "Global Trends to 2030: Challenges and Choices for Europe," European Strategy and Policy Analysis System. (I checked the facts, and Gaub never said anything like that. Check for yourself at page 8 and 9. McPherson appears to be misquoting. But what he said tells more about what McPherson himself believes)

So he practically says that humanity could go extinct already at 1,5 Celsius above pre-industrial, and that we now are above 2 Celsius. That's very radical. But remember, he is an environmental professor in conservation biology, so he knows something that we do not, how vulnerable a big loss of habitat is for a species. Humanity has really lost much habitat since the industrial revolution began.

He also writes:

"The first means by which humans could lose habitat was reported by Shakhova et al. (2008) [13]: a burst of methane from beneath the Arctic Ocean. They reported that "up to 50 Gt . . . hydrate storage as highly possible for abrupt release at any time." Such a rapid burst of methane into the atmosphere would cause an abrupt rise in global-average temperature far too rapid for organisms to adapt. Methane is more than 100 times more powerful than carbon dioxide as a greenhouse gas, and the abrupt release of even half the 50 Gt concluded by Shakhova and colleagues would cause loss of habitat for humans within a matter of months. Shakhova et al. (2008) did not indicate that an ice-free Arctic was required for such a release of methane [13]."

13. Shakhova N, Semiletov I, Salyuk A, Kosmach D (2008) Anomalies of methane in the atmosphere over the East Siberian shelf: Is there any sign of methane leakage from shallow shelf hydrates? Geophysical Research Abstracts 10.

So already a release of 25 gigaton of methane from the Arctic is enough to cause loss of habitat for humans, and as a result, human extinction, according to McPherson. Remember that according to Arctic ice-expert professor Peter Wadhams there could be a release of 700 gigaton of methane from the Arctic at any time during the next few years. See this article. These are very radical views.

Good film about the 5G threat. And something about 5G causing our extinction.

Publicerad 2020-12-12

This film about 5G is good: 5G Apocalypse - the extinction event, by Sacha Stone, from 2019.

More about the 5G-threat from the internet:

This article, probably from 2019: "5G will cause our extinction in 5 years due to its radiation", states following: *"According to the world-renowned researcher – and emeritus professor of Washington State University – Martin Pall, allowing the final landing of 5G is paving the way for the extinction of our species."*

Martin L. Pall is professor emeritus of biochemistry and basic medical sciences at Washington State University. He is a specialist in Chronic Fatigue Syndrome, multiple chemical sensitivity, and the effects of low-intensity microwave frequency electromagnetic fields (MWV-EMF) on the human body.

Robert J. Burrowes writes in this article: "**Deadly rainbow: Will 5G precipitate the extinction of all life on earth?**": "*But there is not a significant, **modern** human disease – diabetes, 'influenza', cancer, heart disease, strokes, obesity… – and a host of other mental and physical ill-effects (including anxiety, memory loss, impaired motor function, attention-deficit, sleep disturbance, reduced lung capacity, higher white cell counts and headaches as well as a disturbed balance in the boy/girl birth ratio) that can be fully understood without understanding the impact of living in a disturbed electrical environment."*

Burrowes writes about a book by the researcher Arthur Firstenberg (b. 1950). Firstenberg says: "You cannot contaminate the global electrical circuit with millions of pulsed, modulated electronic signals without destroying all of life."

Here you can sign an international appeal to stop 5G on earth and in space.

You can also sign an appeal on the webpage "End Cellphones Here on Earth**".**

The author Robert J. Burrowes believes that human extinction could take place already in January 2020

Publicerad 2020-12-10

Read this article by Ph.D. Robert J. Burrowes: "Human Extinction Now Imminent and Inevitable? A Report on the State of Planet Earth", from January 9, 2020. In it Burrowes, an author of books about non-violence, who has also reported on the state of the planet, states: *"...the nature and extent of our predicament (which clearly indicates that we are on track for human extinction between now –*

January 2020 – and 2025)". Burrowes believe that near-term human extinction is inevitable now.

Take that in for a second. Let it sink in.

There are people out there, authors, who seriously think that humanity can go extinct at any time. Isn't that remarkable. That the mess we have created is that bad?

It reminds me of a blogpost by Sam Carana, the most serious and best climate scientist on the planet, who asked in the headline of a blogpost from December 17, 2019: **"Extinction in 2020?**" The state of the world have to be quite bad for a climate scientist to be able to ask such a question. One of the other similarly radical climate scientists is Malcolm Light, who in this blogpost: "Global extinction within 18-34 months" from January 7, 2019 thought humanity could begin to go extinct as early as July 15, 2020. So also according to Carana and Light, we can face extinction at any time now. But Burrowes has the record in putting the earliest date on the extinction; January 9, 2020.

So actually I'm quite moderate when I put the date of the collapse of civilization (obs. not the extinction of the human race) to 2035. Because humanity will go extinct long, long after civilization has collapsed. I then mean the time the last human has died. In the centre of the Amazon forest or in underground bunkers there certainly can be humans left a quite long time after the collapse of industrial civilization.

About Robert Burrowes: (from this page)

Robert Burrowes, Ph.D. is a member of the TRANSCEND Network for Peace Development Environment and has a lifetime commitment to understanding and ending human violence. He has done extensive research since 1966 in an effort to understand why human beings are violent and has been a nonviolent activist since 1981. He is the author of Why Violence? Websites: (Charter) (Flame Tree Project) (Songs of Nonviolence) (Nonviolent Campaign Strategy) (Nonviolent Defense/Liberation Strategy) (Robert J. Burrowes) (Feelings First) Email: flametree@riseup.net

Sam Carana about extinction for the human race 2020

Publicerad 2020-09-16

17.12.2019 Sam Carana, the greatest climate scientist on earth, asked if the human race would go extinct during 2020, in this blogpost. A few months after, we had the covid-19-pandemic and then the runaway methane increase. Sam did not know about these two things when he asked this question.

After all that has happened to Arctic ice and to the forests of the world (think about the giant forest fires everywhere), I think it was not foolish of Sam Carana to ask that question. It may be the end for us this autumn, or at any time, in fact. The 50 gigaton burp of methane from the Arctic sea "*is possible at any moment, or in her (Natalia Shakhova's) words, "highly possible at any time."*"(quote from this article). This Shakhova said 2008 *. So now the possibility must be even bigger. Maybe now the 50 gigaton methane burp from the Arctic sea is "**extremely possible at any time**". I think Sam Carana thought about this when he wrote that article. Professor Guy McPherson has also touted this tiredlessly. I have heard it so many times, but I cannot take it in, so big it is.

So what does this mean to us? For the methane scientist and climate scientist Malcolm Light, such a burp would rise the global mean temperature with 10 degrees Celsius, which would mean the end of the human race. This is how serious the Arctic methane question is.

This means that the Second Coming, the return of Jesus, can happen at any time. Oh, may we live with great urgency in this time, full of the holy spirit and fire!!!!!

* This article puts it out: *"Or as she put it in a 2008 abstract, "[W]e consider release of up to 50 Gt of predicted amount of hydrate storage as highly possible for abrupt release at any time,""* It must be remembered that Shakhova is one of the world's foremost field researchers on the Arctic methane issue.

The fast approaching demise of the Arctic sea ice

Publicerad 2020-08-26

I ask everybody to contemplate this blogpost by Sam Carana and watch this youtubevideo by Robin Westenra, slave of Jesus Christ, and get ready to embrace the near-term extinction of the human race, at least in our current form.

I have written a lot about the Arctic Sea Ice on my blogs, so I do not need to explain to you the connection beween the demise of the ice and our own demise. But let me say one thing clearly: I did not expect our extinction to come so soon.

When the ice is gone, methane gas from the sea bed will rise over us, like a flood of Noah, which will drown humanity in a firestorm.

Jag drömde om Guy McPherson

Publicerad 2019-08-28

För några dagar sedan drömde jag om "Mr. Doom" Guy McPherson och om att han hade rätt i sina förutsägelser om "near-term human extinction". I drömmen började hans förutsägelser besannas, och det var mycket otäckt, för det gick så snabbt.

Vetenskapsmäns förutsägelser om slutet på civilisationen och mänskligheten

Publicerad 2019-07-29

Vi är alla vana vid profetior om domedagen och Jesu återkomst, med årtal och allt, av religiösa profeter, men inte alla är medvetna om att det finns något motsvarande hos vetenskapsmännen: profetior, eller förutsägelser ("predictions") som man hellre kallar det, om slutet på civilisationen och mänskligheten. Det finns ett brett spektra av förutsägelser, mer eller mindre radikala, och här kommer dom som jag vet om:

2020: Geologen, oceanografen och klimatvetaren Malcolm Light spår att allt liv på planeten kommer att utrotas under år 2020, p.g.a. massiva metanutsläpp i Arktiska havet. En artikel om det finns här. Light har blivit alltmer radikal i sina förutsägelser med åren, allteftersom klimatsituationen har blivit värre, 2012 förutsade han att allt liv skulle utrotas i mitten av vårt sekel.

2020-2026: Klimatvetaren och bloggaren Sam Carana är öppen för möjligheten att mänskligheten utrotas mellan 2020-2026 p.g.a. att temperaturen stiger till 3 grader över den förindustriella baslinjen. En artikel om det finns här. Även Sam Carana har blivit alltmer radikal i sina förutsägelser.

2026: Miljöprofessorn Guy McPherson, som också är väl insatt i klimatforskningen, spår att mänskligheten utrotas kring 2026, p.g.a. civilisationens kollaps, förlust av Global Dimming, och massiva metanutsläpp i Arktiska havet. En artikel om det finns här. Även Guy McPherson har blivit alltmer radikal, för några år sedan tänkte han sig året 2030 som tiden då mänskligheten utrotas.

2040-2050: Konservationsbiologen Paul Ehrlich menade förra året att "Collapse of civilization is a near certainty within decades". Läs en artikel om det här.

2050: Civilisationen kommer att kollapsa detta år, enligt en studie som kom ut nyss, som man kan läsa om här.

2065: Paul Ehrlich sade i en youtubeintervju 2015 som jag inte längre hittar, att mänskligheten har ca. 50 år på sig, innan den försvinner. Det stämmer bra med hans förutsägelser om civilisationens kollaps ovan.

2110: Mikrobiologen Frank Fenner sade 2010 att vi har 100 år kvar som art, sedan försvinner vi. Se artikel om det här.

2117: Fysikern Stephen Hawking sade 2017 att vi har 100 år kvar som art, sedan försvinner vi. En artikel om det finns här. (han reviderade sin tidigare förutsägelse att vi har 1000 år kvar)